


---

PRINTED BY  
**Baidya Nath Chakraverty,**  
AT THE  
**Shri Shri Radha Press.**  
*13, Mahendra Bose Lane, Baghbazar,*  
**CALCUTTA.**

---



## लेखक की विनय ।

यह तीनों लेख जो पुस्तकाकार आज पाठकों की सेवा में अर्पण कर रहा हूँ, हिन्दीके प्रसिद्ध मासिक पत्रों में निकल चुके हैं । इन्हीं पुस्तकाकार छपाने से मेरा यह अभिप्राय है कि यह विवाद बहुत पुराना है बारंवार शांत होते हुए भी इसमें शाखायें निकल ही आया करती हैं, इससे यदि ये लेख पुस्तकाकार हर एक ज्ञाता पुरुषोंके समीप रहेंगे तो आगे फिर कभी ऐसा ही विवाद उठने पर ये बड़े काम आवेंगे, क्योंकि इतना साहित्य बारंवार एकत्र न हो सकैगा और न काम पढ़ने पर पत्रों के अंक ही मिलेंगे । फिर केवल इसी लिए यह पुस्तक नहीं छापी गई है, संप्रदाइयों को संप्रदाई और साहित्य सेवियों को ऐतिहासिक तथा साहित्य सम्बन्धी और भी बहुत सी बातें मिलने की आशा से भी मैंने ये प्रतिवाद पुस्तकाकार लिखे हैं ।

लेखक—

श्रीगोपाल प्रसाद शर्मा ।



॥ श्री श्रीराधावल्लभो जयति ॥  
॥ श्री हित हरिवंश चन्द्रोजयति ॥

## भ्रमोच्छेदन ।

सूरदासजी और गोस्वामी हितहरिवंशजी \*

उपरोक्त नामका लेख जूनकी सरस्वतीमें निकला है । लिखने वाले कृष्णचन्द्र (१) गोस्वामी हैं । आप उस सम्प्रदायके गोस्वामी जान पड़ते हैं कि जिसमें उत्पन्न होकर श्रीकृष्ण चैतन्य महाप्रभु ने यह कहाया कि —

विश्वासे पाइवे तर्कें हय बहु दूर ॥

( चैतन्य चरितामृत बंगला )

किन्तु प्राचीन महोनुभावोंकी बाणी खोजने में गोस्वामीजी ने अपने आचार्यके इस उपदेश पर कुछ ध्यान नहीं दिया है, और उसी भगईकी साहित्य क्षेत्रमें

---

\* इन्द्र मासिक पत्र काशी कला ५ खण्ड २ क्रि.श ३ सितम्बर १९१४  
भाद्रपद १९७१ शृष्ट १७२ से ।

उपस्थित किया है कि जिसके कारण श्रीहृन्दायन में श्री राधावल्लभ श्री और श्रीराधारमणी गोस्वामियों में नित्य नये कलह होते रहते हैं ।

आजकल समालोचना के द्वारा साहित्यके श्रंग की पूर्ति करनेकी बात बहुत अच्छी है । यदि समालोचक उच्चनीच का विचार करके समता से उदार और पक्षपात रहित समालोचना करें तो यथार्थ में साहित्य उच्चकोटि को पहुँच सकता है, पर जो समालोचना अहङ्कार, द्रोह, मत्सर, दंभ और अज्ञान से की जाती है, वह अनधिकार चरचा सी होती है । उससे साहित्य की हानि के सिवाय लाभकी कोई आशा नहीं होती । फिर प्राचीन महानुभावों की वाणीकी आलोचना तो समालोचक सज्जनों को बड़े ही विचार से करनी चाहिये क्योंकि समालोचना यदि यथार्थ न हो तो साहित्य की हानि तो होती ही है, साथही धर्म संबन्ध होनेसे उस समालोचना से देशमें द्रोह फैलने का भी भय होता है । इसलिये संपूर्ण साहित्य सेवियोंसे मेरी प्रार्थना है कि जबतक प्राचीन महानुभावों की प्राचीन लिखी हुई वाणियों का और उनके चरित्र संबंधका पूरा २ अनुसन्धान न करलें तबतक प्राचीन महानुभावों की आलोचना करने की लेखनी न उठावें,—क्यों कि इस हठीले साहससे बड़ाही असमंगल होता है ।

अब मैं गोस्वामीजी के लेख पर अपना विचार प्रगट करता हूँ । इसको पढ़कर पाठक सज्जन ही विचार करें कि गोस्वामीजी ने उपरोक्त दोनों 'महात्माओं' की आलोचना करने में कहां तक भूल की है ।

गोस्वामीजी के लेखका सारांश यह है कि "आचार्य धर गोस्वामी श्रीहितहरिवंशजीके चौरासी पदों में कई पद श्रीसूरदासजी के पदों में से बना लिये गये हैं । वे श्रीहितहरिवंशजी के बनाये हुए नहीं हैं । क्यों कि सूरदासजी की प्रतिभा बलवान थी और वे श्रीहितहरिवंशजी से प्रथम हुए थे ।"

॥ श्रीसूरदासजी के ग्रंथ ॥

उपरोक्त अपने लेखकी पुष्टि करनेको और परस्पर सम्बन्ध दिखानेको गोस्वामीजी ने सूर संगीतसार पुस्तक का आश्रय लिया है । किन्तु जिन सात पुस्तकों को आप "सूरदासजीके ग्रंथ आजकल मिलते हैं" यह कहके उन्हें प्रमाण मानते हैं, उनमें सूरसागर, सूरसारावली, व्याहलो, साहित्य लहरी और नलदमयंती यह पांच ग्रंथही ऐसे हैं कि जिनके आशय और नाम भिन्न भिन्न मालूम देते हैं । इससे अवश्य वे सूरदास जी के बनाये हुए होंगे । पर सूरसागरसार और सूरसंगीतसार तो आशय और नामके विचारने से आधुनिक ही जान पड़ते हैं क्योंकि जब सूरसारावली सूरदासजी की

बनार्ई-हुई है तो फिर एकही आशय की दो २ पुस्तकें सूरसागरसार और सूरसङ्गीतसार बनाने की उन महात्मा प्रज्ञा चक्षु को कोई आवश्यकता नहीं थी ।

सूरसारावली यथार्थ में सूरदासजी की बनार्ई हुई है । क्योंकि स्वयं सूरदासजी उस पुस्तक के अन्तमें लिखते हैं कि—“ता दिनतें हरि लीला गार्ई, एक लक्ष पदं वंद, ताकी सार सूरसारावलि, गावत अति आनंद” यह एक काफ़ी राग में ही समाप्त हुई है । उसमें फुटकर पद नहीं हैं ।

फिर सूरसंगीतसार का अप्रामाणिक होना इससे और भी सिद्ध है कि सूरदासजी ने और सूरदासजी के प्रामाणिक जीवनचरित्र लिखनेवालों ने कहीं भी इस पुस्तक का नाम नहीं लिया है ।

यदि किसी और ने सूरसागर से या जनश्रुति से सूरसंगीतसार संग्रह किया हो तो संभव हो सक्ता है किन्तु लिपि और जन श्रुति में दोष होना कोई असंभव बात नहीं है । जब आजकल अनुवादक अनुवाद करके स्वयं लेखक बन जाते हैं, पेट और प्रतिष्ठा के लिये लोग संप्रदाय बदल डालते हैं तो सैकड़ों वर्ष के पदों में भूल से वा मत्सरता से फेरफार हो जाना कोई असंभव बात नहीं है । सूरसंगीतसार जैसे कल्पित ग्रन्थकी प्रमाण मान के साहित्य क्षेत्र में उतर पड़ना गोस्वामी जी की

शोभा नहीं देता है । यदि आपको उदारभाव से आलोचना करनी थी तो सूर दासजी के बनाये हुए प्रामाणिक किसी प्राचीन हस्तलिखित ग्रंथ की खोज करके तब उससे चौरासी पदों का संबंध दिखाना था ।

॥ श्रीहित हरिवंशजी के ग्रंथ ॥

हर्षका स्थान है कि श्रीहितहरिवंशजी की चौरासी-पद पुस्तक गोस्वामी जी को दोष निकालने के लिये प्राप्त हो गई । यदि गोस्वामीजी विचारके साथ और आगे बढ़ते तो “चौरासी पद” की आठ टीकाएँ भी अच्छे २ विद्वानोंकी की हुई, सैकड़ों वर्ष की हस्त लिखित, वहीं, श्री हन्दावन में आपको मिल सकती थीं । जिनसे आपको जो संबंध और छंदो भंग का दोष दीख रहा है वह भी दूर हो सकता था ।

श्रीहित हरिवंशजी की दूसरी पुस्तक—“स्फुट पद” के लिये आप गोस्वामीजी ओढ़छा और छतरपुर तक गये हैं, तो भी शोक ! ऐसे खोजी सज्जन को वहां भी पुस्तक प्राप्त न हुई । पर इन खोजे हुए स्थानों से भी सैकड़ों कोस दूर दंडकारण्य में बसा हुआ मैं, गोस्वामी जी से प्रार्थना करता हूँ कि हे साहित्य सेवीजी ? इतनी दूर जाने की कोई आवश्यकता नहीं है । विचार पूर्वक साहित्य दृष्टि से खोजिये तो जिन श्री हन्दावन के दो चार कीर्ति चिन्हों की हजारों रुपया लगाकर उधार

गवर्नमेण्ट ने मरम्मत कराई है, ' उन्हीं में श्रीहित हरिवंशजी का भी बनवाया हुआ एक मंदिर है । उसी के ओर पास श्रीहितकुल निवास करता है । वहीं आपको "स्फुटपद" बहुत पुराने हस्तलिखित पण्डित प्रियादास जी की टीका सहित मिल सक्ते हैं ।

गोस्वामीजी ने चौरासी पद का प्रायः श्रीसूरदासजी के पद और स्फुट पद का न होना जैसे माना है, वैसे ही श्रीहित हरिवंशजी की तीसरी पुस्तक "श्री मद्रा-धासुधानिधि" को भी विवाद ग्रस्त बताया है, हम नहीं जानते कि गोस्वामीजी के हृदयमें एक आचार्य्यकी प्रति ऐसी ओछी कल्पनाएं क्यों उदय हुई हैं ?

गोस्वामीजी । पश्चिमी विद्वान कारलाइल कहता है कि—"यदि तुम भगवत दत्त किसी बात को मनुष्यके लिये ला सक्ते हो तो साहित्य क्षेत्र में आओ; नहीं इस पथमें न आओ" । श्रीहित हरिवंशजी ऐसे ही प्रतिभावान महात्मा हुए हैं । जिनकी बाणी को सुनकर लाखों जीव सुगंध हुए थे, और हो रहे हैं । उनकी बाणी भगवत दत्त है । विवादग्रस्त नहीं है ।

॥ पदों का सम्बन्ध ॥

गोस्वामीजी ने सूरसंगीतसार में चौरासी पदों का सम्बन्ध दरसाया है किन्तु जब सूरसंगीतसार ही प्राचीन और सूरदासजी की बनाई हुई नहीं हैं तो उनके पदों

का सम्बन्ध श्रीहित हरिवंशजी के बनाए प्राचीन ग्रंथ चौरासी पद से नहीं माना जा सकता है । यदि गोस्वामी जी की न्याईं उसे हम प्रमाण भी मान लें तो आगे समय निरणय करने में गोस्वामीजीने जो भूल की है उसे दिखा देने पर सूरसंगीत सारही में, चौरासी पदों में के पद आये हुए मालूम देंगे, क्योंकि गोस्वामीजी ने 'सर-स्वती' में यही लिखा है कि जो आयु में बढ़ा हो उसीके पद का सम्बन्ध छोटी आयु वाले के पदों में होगा ।

॥ श्रीहित हरिवंशजी का जन्म समय ॥

महानुभाव श्रीहितहरिवंशजी के जन्म का निरणय गोस्वामीजी ने भगवत मुदित की रसिकमाल से किया है । आज प्रसंगवशात् हमने भी सम्वत् १८३० की लिखी हुई रसिकमाल प्राप्त की । उसमें, "पंद्रह सौ उनसठ स'वत्सर" ही जन्म काल लिखा हुआ है । पर गोस्वामी जी की न्याईं केवल दोष दिखाने के लिये ही हमको पुस्तक नहीं देखनी थी, जब और आगे बढ़े तो जन्म से पैंतीस वर्ष पश्चात् के चरित्र को वर्णन करते २ ग्रंथकार या लेखक ने रसिकमाल में ऐसा अंधेर मचाया है कि जिसको पढ़कर आश्चर्य ही होता है ।

॥ चौपाई ॥

पंद्रह सौ बावन जु सुहायो ॥

कातिक सुदि तेरस सुख छायो-॥

पट्ट महोत्सव तादिन कीन्हो ॥

रसिकमाल ॥

अर्थात् श्री हितहरिवंशजी ने पंद्रह सौ बावन में श्रीराधावल्लभ जी को मंदिर बनाके श्रीहृन्दावन में पधराये ।

अब विद्वान् ही विचारें कि यह कितना बड़ा अंधेर है । जो कार्य्य श्री हितहरिवंश जी ने अपने जन्म से पैंतीस वर्ष पश्चात् किया था उसी को इस पुस्तक में जन्म १५५८ से सात वर्ष पहिले १५५२ में ही कर लेना लिखा है । ऐसी अशुद्धियों को लेकर के ही गोस्वामी जी ने प्राचीन महानुभावका समय निरणय किया है । किन्तु हमने जब उसके शोधित अंश पर दृष्टि डाली तो सब संशय दूर हो गया । शोधन करनेवालेने पुस्तक में अशुद्धि को काटकर जन्म की पक्षिका को इस प्रकार लिखा है कि—

॥ चौपाई ॥

पंद्रह सौ त्रिंशत सखत्सर ।

माधव शुक्ला ग्यास सोमवर ॥

॥ दोहा ॥

तहां प्रगटे हरिवंश हित रसिक मुकुट मणि माल ॥

और इसी कीः पुष्टि गोस्वामी श्री कृष्णचन्द्र जी प्राचीन महात्माने भी की है ।

॥ श्लोक ॥

वियद् गुणेषु शुभांशु संख्ये १५३० संवत्सरै शुभे ॥

माधवे मासि शुक्लैकादश्यांच सोमवासरे ॥ १ ॥

गोस्वामी श्रीहरिवंशाख्य श्रीमन्माथुर मंडले ॥

धादग्रामे शुभस्थाने प्रादुर्भूतो महानगुरुः ॥ २ ॥

इसी तरह पैंतीस वर्ष पश्चात का चरित्र पाट महोत्सव जो रसिकमालमें १५५२ लिखा हुआ है, उसको शुद्ध करने वाले ने “पंद्रह सौ पैंसठ जु सहायो” शुद्ध करके लिखा है । इससे सिद्ध हुआ कि १५३० जन्म और १५६५ पाट महोत्सव ही ठीक हैं ।

इसके आगे १५५८ जन्म समय मानने वाले गोस्वामी जी और भी जानना चाहें तो अनन्य रसिक माल, श्रीहित हरिवंश वंश प्रशस्ति, श्रीहितमालिका, सुरजमणिमाला और श्रीहितामृत आदि ग्रंथों को प्राप्त करके जान सकते हैं । हमने यहां केवल उसी पुस्तक रसिकमाल से गोस्वामीजी की दोष दृष्टि दूर करने का प्रयत्न किया है ।

॥ श्री सूरदास जी का जन्म समय ॥

श्री सूरदासजी का जीवन चरित्र महाराजा रघुराजसिंह अपनी बनाई राम रसिकावली भक्तमाल में इस प्रकार लिखते हैं और भक्त कल्पद्रुम में भी राजा प्रतापसिंहजी ने प्रायः यही लिखा है कि—“उद्धव के अवतार थे, नेत्र से हीन थे, स्त्री ने कहा मुझे सब अंधे की

स्त्री कहते हैं । आपने आज्ञादी, शृङ्गार करके सम्मुख आ, वह आई । आपने दिव्य दृष्टि से देखके कहा, वेदी नहीं लगाई है स्त्री और सब चकित हुए । इसी समय आप त्यागी होकर श्री वृन्दावन आयी । सवालक्ष पद बनाने का संकल्प था, पौन लाख बनाने पर शरीरांत हुआ । पचास हजार भगवान ने बनाये । उन सवालाख पदों में से सूरदास जी के बनाये हुए पदों में “सूरजदास, और सूरदास” और भगवान के बनाये पदों में “सूरश्याम की छाप है ।”

इससे अनुमान होता है कि इन्द्रियों की तृप्ति हो जाने पर, भगवत सम्बन्धी भक्ति उदय होने पर ३० या ३५ वर्ष की आयु में श्री वृन्दावन वास करके श्रीसूरदास जी ने पद बनाये होंगे और ७० या ८० के बीच देहांत हो जाने पर केवल ७५ हजार ही पद बना सके होंगे । अब यदि गोस्वामी जी के लिखे हुए सं० १५४० को हम श्रीसूरदास जी का जन्म काल मान लें तो १५७० या १५७५ सूरदास जी का भगवदीय पद बनाने का काल माना जा सकता है । उस समय श्रीहित हरिवंशजी का काव्य जगत प्रख्यात हो गया था, क्योंकि सं० १५६५ में मंदिर निरमाण होने से उनके पद ठाकुर जी के सम्मुख गाये जाते थे और चौरासी पद का पाठ उनकी संप्रदायके वैष्णव करने लगे थे ।

जिस संप्रदाय के श्रीसूरदास जी शिष्य थे उसी श्रीवल्लभ-कुल संप्रदाय के परम भक्त भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्रजी सूरदासजी के जीवन चरित्र में लिखते हैं कि—“१५४० या न्यूनाधिक मे उत्पन्न हुए थे । नल दमयन्ती आदि साधारण काव्य तो प्रथम से ही करते थे । पर श्री वल्लभाचार्य जी के शिष्य होने पर उन्होंने भगवदीय काव्य बनाना आरंभ किया” इसी बात को श्रीसूरदास जी भी सूरसा-रावली में स्वीकार करते हैं कि—

पद ।

करम जोग पुनि ज्ञान उपासन सब ही भ्रम भरमायो ।

श्री वल्लभ गुरु तत्व सुनायो लीला भेद बतायो ॥

तादिन तें हरि लीला गाई एक लक्ष पद बंद ॥

इस भारतेन्दु जी के लेख को देखकर अब विचारना चाहिये कि सूरदास जी कब शिष्य हुए और उन्होंने पद बनाना कब आरंभ किया ।

भारतेन्दु जी श्री वल्लभाचार्य जी के जीवन चरित्र में लिखते हैं कि १५३५ में उत्पन्न हुए १५४८ में पृथ्वी परिक्रमा आरंभ की । छः २ वर्ष में प्रत्येक परिक्रमा समाप्त करके तीसरी परिक्रमा के पश्चात् ब्रज में निवास करने लगे । इस हिसाब से तीनों परिक्रमा के १८ वर्ष ४८ में जोड़ दें तो संवत् १५६६ ब्रज निवास का काल श्री वल्लभाचार्य जी का जाना जाता है ।

अब यदि १५६६ में श्री सूरदासजी का २६ वर्ष की अवस्था में शिष्य होना माना जावे तो साहित्य लहरी और नलदमयंती आदि साधारण काव्य, जो उन्होंने शिष्य होने से प्रथम ही बनाये हैं उनका उस अश्रान्ति मय समय में बना लेना असंभव मालूम देता है । फिर २६ वर्ष की आयु में शिष्य होना मान लेने से भक्तमाल के चरित्र में भी विरोध आता है । इसलिये ३० या ३५ वर्ष की अवस्था होने पर, साधारण काव्य बना लेने पर, कुछ इन्द्रियों के शिथिल होनेपर, ज्ञान होने के पश्चात् जब श्री बल्लभाचार्य जी नियमित रूप से व्रज में रहने लगे होंगे तब ही शिष्य होकर सं० ७० या ७५ में श्री सूरदास जी ने भगवदीय काव्य बनाना आरंभ किया होगा । भक्तमाल भी इसी बात को पुष्ट करती है । इस विचार से भी चौरासी पद श्री सूरदास जी से पहिले के हैं ।

भारतेन्दु जी बड़े निष्पक्ष पाती थे । उनको संप्रदाई हठ नहीं था । वे गोस्वामी जी की न्याईं केवल दोष दिखाने को ही, निर्भय चाहे जहां का लिखा हुआ संवत् देख कर नहीं लिख देते थे । जब बादशाह के यहां सूरदास जी और तुलसीदास जी के मिलने का वर्णन उन्होंने जन श्रुति से सुना और भक्त मालादि पुस्तकों में पढ़ा, तो सूरदास जी के जन्म कालके आगे

“या न्यूनाधिक” यह भी शब्द उन्होंने लगा दिया है । तुलसीदासजी की प्रख्याति का काल १६३० से ऊपर अनुमान से जाना जाता है, क्योंकि १६८० में तो वे साकेत धाम को ही चले गये थे । सूरदासजी का जन्म १५४० मान लेने से तुलसीदासजी की प्रख्याति के समय १६३० में उनकी आयु ८० वर्ष की होती है । पर भारतेन्दुजी ने श्री सूरदास जी की आयु ८० वर्ष की लिखी है । इस अस्सी को १५५० में जोड़ने से १६३० में तुलसीदासजी का मिलाप संभव हो सक्ता है । इसलिये ८० की आयु और ४० का जन्म दोनों ही असंभव मानलूम देते हैं पर इसी हिसाब से १५५० का जन्म मानने पर ३० या ३५ की आयु के समय संवत् ८० या ८५ में शिष्य होकर पद बनाने का आरंभ माना जा सक्ता है । और इसी भगड़े को सोचकर भारतेन्दुजी ने भी न्यूनाधिक शब्द लिखा है ।

अब विद्वान पाठक ही विचारें कि गोस्वामीजी का लिखना कहाँ तक संगत है । अन्तिम हिसाब से तो सूरदास जी का समय बहुत ही पीछे आता है । जब चौरासी पद के बनाने वाले बीस वर्ष के हो गये होंगे तब सूरदासजी का जन्म हुआ होगा और जब सूरदास जी शिष्य होकर पद बनाते होंगे, उससे २५ वर्ष प्रथम ही चौरासी पद मंदिरों में गाये जाते होंगे ।

## ॥ मेरी संमति ॥

वृत्त चैतन्य गोस्वामी जी आचार्य्य हैं, विद्वान् हैं। साहित्य क्षेत्र में आधुनिक ग्रन्थ और अशुद्ध जन्म तिथियों को लेकर वे महानुभावों में से एक को छोटा एक को बड़ा बनाने के लिये आ सके हैं; पर मैं बुद्धिहीन करके भी ऐसा साहस नहीं कर सकता हूँ । कोई भी विद्वान् मेरे उपरोक्त लेख को देखकर यह न समझे कि मैंने इस लेख में उच्च नीच का विचार किया है । नहीं, सज्जनों ! यह दोनों ही महात्मा मेरे दोनों नेत्र के तारे हैं ; मैं यह जानता हूँ कि मेरी असावधानी से यदि एक नेत्र में चोट लगैगी तो मेरे दोनों नेत्र किसी काम के न रहेंगे । इससे मैंने दोनों महात्माओं में कहीं भी भेद बुद्धि नहीं की है । यहां जो कुछ लिखा है, वह गोस्वामीजी की विवाद दृष्टि काही अज्ञान है ।

अब जिन चौमासी पदों के तीन पदों का सरस्वती में गोस्वामीजी ने सूर संगीतसार से संबंध बताया है उनके विषय में मेरा मत है कि वे श्री हितहरिवंश जी के ही बनाये हुए हैं । आजकल के किसी संग्रहकर्ता से भूल से या मत्सरता से सूरसंगीतसार में उन पदों को रखकर सूरदासजी का नाम लिख दिया है क्योंकि न तो श्री हितहरिवंशजी ही ऐसे प्रतिभाहीन थे जो दूसरे के पदों को अपने बना लेने की कांक्षा कर

सक्ते थे और न सूरदास जी की ही बुद्धि इतनी संकुचित थी जो वे चौरासी पदों का आश्रय लेने को तत्पर हो सक्ते थे जिनका व्रज भाषा के काव्य से कुछ भी संबंध है वे जान सक्ते हैं कि श्रीहितहरिवंशजी के काव्य में कैसा उच्च कोटि का अंगार है । उसी उच्च कोटि का श्रीसूरदासजी का वास्तव्य भी है । सरस्वती में दिव्य हुए अंगार के हैं और वे चौरासीजी के हैं । भूल से संग्रह कर्ता ने उन्हें श्रीसूरदासजी के बना दिये हैं ।

फिर दोनों महात्माओं के पद की अंखना भी विचारवान विचार करने पर स्पष्ट जान सक्ते हैं कि जिस प्रकार आजकल भाषा को ललित करने के लिये और देववाणी संस्कृत की ओर प्रीति उत्पन्न करने के लिये खड़ी बोली के कवि संस्कृत शब्द का उपयोग अपने काव्य में लाया करते हैं, उसी प्रकार श्रीहितहरिवंश जी ने अपने व्रजभाषा के काव्य में समयानुसार देववाणी संस्कृत का उपयोग विशेष किया है । उधर सूरदासजी ने जहां तक होसका संस्कृत के परम विद्वान होने पर भी संस्कृत शब्दों को बचाकर ठेठ व्रज भाषा में अपने पदों को बनाया है । इस विचार से भी संस्कृत मिश्रित होने से सरस्वती के तीनों पद आचौरासीजी के ही जान पड़ते हैं ।

उपरोक्त मेरे इस विचार को पुष्ट करने के लिये मैं

इन्नु के उन पाठकों के सम्मुख जिन्होंने दोनों महा-  
त्माओं के शुद्ध पदों को नहीं देखा है, दो २ पद परीक्षा  
के लिये प्रगट करता हूँ । आशा है इनको विचार करके  
भाषा की शैली और रस का निर्णय करके पाठक  
निश्चय करें कि सूरसंगीतमार के संग्रह कर्ता और  
मानने वाले ने कितनी भूल की है । और सरस्वती में  
दिये हुए पद किन महात्मा के हैं । किन्तु भय यही है  
कि गोस्वामीजी ऐसे महात्मा इन्हें भी कहीं सूर संगीत-  
सार के न बता दें ।

चौरासी पद । छंद चारि शृंगार ।

मोहन मदन चिभंगी ॥ मोहन मुनि मन रंगी ॥  
मोहन मुनि सधन प्रगट परमानंद गुण गंभीर गुपाला ।  
शीस किरौट थवण मणि कुण्डल परि मंडित वनमाला ॥  
पीतांबर तन धात विचित्रित कल किंकिनि कटि चंगी ।  
नख मनि तरुन चरण सरसीरुह मोहन मदन त्रभंगी ॥ १ ॥

मोहन वेनु बजावै इहि राधिनारि बुलावै ॥  
आर्द्र वृजनार सुनत वंसौरव गृह पति वंधु बिसारै ॥  
दरसन मदन गुपाल मनोहर मनसिज ताप निवारै ॥  
हर्षित वदन बंक अवलोकन सरस मधुर धुनि गावै ॥  
मधुपय श्याम समान अधर घरँ मोहन वेनु बजावै ॥ २ ॥

रास रच्यौ बन मांहीं ॥ विमल कल्पतरु छांट्यो ॥  
विमल कल्पतरु तीर सुपेसल शरद रैन वर चंदा ॥

शोतल मंद सुगंध पवन वहै जहां खेलत नदनंदा ॥  
 अद्भुत ताल सृदंग मनोहर किंकिनि शब्द कराहीं ॥  
 जमुना पुलिन रसिक रस सागर रास रथी बन मांही ॥२॥  
 देखत लघुकर केली ॥ मोहि खग चम वेली ॥  
 मोहि खग घेबु सहित सुर सुन्दर प्रेम मगन पट कूटे ॥  
 उड़गन चकित यकित शशि मंडल कोट मदन मजकूटे ॥  
 अधर पान परिरंभन अति रस आनंद मग्न महेली ॥  
 जय श्रीचित्तहरिवंश रसिक सत्पुपाधत देखत  
 मधु करकेली ॥ ४ ॥

सूर सागर शृंगार ॥

हों बलि २ जालं कवीले लाल की ।  
 धूमर धूरि डुटुन डोलनि बोलन वचन रसाल की ॥  
 छिटकि रही चहुं दिशि जुलटुरियां लटकनि लटकन  
 भाल की ॥  
 सोतिन सहित नासका नयुनी कंठ कमलदल भाल की ॥  
 कछु डक हाथ कछुक मुख माखन चितवत नैन विशालकी ।  
 सूरदास प्रभु प्रेम मगन है दिग न तजत नै तवाल की ॥१॥

स्फुट पद सिद्धांत कृप्य ॥

तैं भाजन होत जटित विमल चंदन होत इंधन ॥  
 अमृत पूरि तिहि मध्य करत सरिसख खल रिंधन ॥  
 अद्भुत धर पर करत कष्ट कंचन हल वाहत ॥  
 चार करत जु येवार मंद बोवन विष चाहत ॥

जय श्रीहितहरिवंश विचार के मनजू देहु गुरु

चरण गहि ॥

सकहिं तो सब परपंच तजि कृष्ण कृष्ण गोविंद कहि ॥

सूर सागर सिद्धांत ॥

इते दिन हरि सुमरन बिन खोये ॥

पर निंदा रसना के रस में अपने करतल बोये ॥

विविधि रुचिर अंग अङ्गद मरदन बसन बनाये धोये ॥

तिलक लगाय चले स्वामी द्वै विषइन के सुख जोये ॥

सब जग कंपत काल व्याल उर सुर ब्रह्मादिक रोये ॥

सूर अधम कौ होत कौन गति उदर भरे अरु सोये ॥

—:०:—

“श्रीमद्राधा सुधानिधि” पर मेरे

स्वतंत्र विचार ।

( ले० पं० गोपाल प्रसाद शर्मा )

बंगला साहित्य आज कल बड़ी उन्नति पर है । इसी से उसकी साहित्य की उन्नति का प्रवाह भी कई ओर को बहता चला जा रहा है । बंगला में नये २ ग्रन्थकार तो उत्पन्न होते ही हैं किन्तु इसी के साथ ही उस भाषा में ऐसे समालोचकों का भी अभाव नहीं है कि जो अपने साहित्य को हर प्रकार से संपन्न करने में किसी भी

प्रकार का संकोच नहीं करते हैं । इन समालोचकों में एक तो वे उदार प्रकृति के सज्जन हैं कि जो अपने भासिक पत्र में मुक्त कंठ से स्वीकार करते हैं कि “जिस बंगला साहित्य को हम प्राचीन और उच्च कोटिका गिनते हैं, उसका भाव प्रभाव पश्चिम से आया है” । इसी को पांचकोड़ी वंदोपाध्याय ने स्पष्ट करके कहा है कि “सूरदास, श्यामदास और तुलसीदास के हिन्दी महा काव्य पढ़कर चंडीदास, ज्ञानदास, मुकुंददास आदि के पद देखने पर जान पड़ता है कि-मानों हम बंगला में हिन्दी की प्रति ध्वनि सुन रहे हैं ।” दूसरे प्रकार के वे समालोचक भी अनुदार नहीं हैं कि जो दूसरों को अपना बनाकर उसके साहित्य को अपने देश और भाषा का बना लेने में कोई संकोच नहीं करते हैं क्योंकि, अपने गौरव की वृद्धि के लिये यदि कोई मनुष्य किसी पूज्य विद्वान को अपना बना लेवे तो इसमें इसकी शोभा ही है । तौसरे प्रकार के उन समालोचकों का भी बंगला में अभाव नहीं है कि जिनके विषय में एक इङ्गरेज ने कहा है कि-“वास्तविक वह पक्का चोर है, जो दूसरे का सोना लेकर उसी समय उसी स्वरूप से बाज़ार में प्रगट नहीं करता है । वह उस सोने को अनेक प्रकार की चीज़ें बनाकर उन्हें अपनी ही बताकर जन समाज में चलाने की चेष्टा करता है ।” चौथे प्रकार

का और भी एक भेद समालोचकों का बंगला में है कि जो मत्सरता और ईर्ष्या के परवस होकर बिना किसी प्रबल युक्ति और प्रमाण के दूसरों के ग्रन्थ के ग्रन्थ अपने बनाडालने में कुछ भी लज्जा नहीं करता है । इन समालोचकों द्वारा बंग भाषा इतनी उच्च कीटि की पहुँच गई है कि भारत की उन्नति शील भाषाओं में इङ्गरेजी के पश्चात् बंगला को ही प्रथम नम्बर दिया जाता है । फिर श्रीयुत बंकिम चन्द्र, रमेशचन्द्र, रवीन्द्रनाथ आदि सज्जनों ने तो बंगला का ऐसा मुख उज्जल किया है कि आज पश्चिमी दुनियां भी उसे देखकर चकित हो रही है ।

ऐसी उन्नति शील भाषा के विवाद ग्रन्थ ग्रंथों के विषय में यद्यपि साधारण पुरुषों का बोलने का काम नहीं है किन्तु संस्कृत, ब्रज भाषा और हिन्दी इन तीनों से देश काल के कारण मेरा संबंध है । इसलिये एक बंगला विवादग्रन्थ पर मैं अपने विचार प्रगट किया चाहता हूँ ।

वह ग्रंथ श्रीमद्राधा सुधानिधिनाम सं प्रख्यात है और बंबई, काशी आदि कई स्थानों में नागरी अक्षरों में छप चुका है और हिन्दी का सारा संसार जानता है कि वह ग्रंथ गोस्वामी श्रीहितहरिवंशजी का बनाया हुआ है । किन्तु आज अचानक वह ग्रंथ हमको बंगला अक्षरों में

छपा हुआ मिला । जिसमें कई नई बातें देखने में आईं जिन्हें हम संक्षेप से वर्णन करते हैं ।

पुस्तक के टाइटिल पेज पर “श्रीराधा रस सुधा निधि” नाम छपा हुआ है और उसीके नीचे “स्तोत्र-काव्यम्” भी लिखा हुआ है । वैष्णव संगिनी कार्यालय पोष्ट एलाट जिन्ना हुगली के द्वारा यह पुस्तक प्रकाशित हुई है और बंगला सं० १३१८ में प्रथम खंड तथा १३२० में द्वितीय खंड छपा गया है ।

उक्त पुस्तक के पहिले खंड की भूमिका में लिखा हुआ है कि—“वैष्णव संगिनी पत्रिका में क्रम से हमने इसे प्रकाशित किया था पर अब कई सज्जनों के आग्रह से इसे पुस्तकाकार निकालते हैं । बंबई और काशी की देवनागरी अक्षरों में छपी हुई पुस्तकों से पाठ शुद्ध कर के हमने इसे छपा है । बम्बई में जो प्रस्तक छपी है वह गौड़ीय वैष्णवों के अनुकूल नहीं है । श्रीराधा वसुभीय संप्रदाय के अनुसार उसकी टीका है । इसलिये हमने गौड़ीय वैष्णवों के अनुकूल इसकी टीका की है ।”

दूसरे भाग की भूमिका में लिखा हुआ है कि “काशी निवासी प्रकाशानंदजी इसके रचयिता थे । गौराङ्गदेव का आश्रय लेकर फिर इनका नाम प्रबोधा-मंद हुआ । इनने श्रीराधासुधानिधि और हंदावन शतक आदि कई ग्रंथ लिखकर वैष्णव साहित्य को बढ़ाया

है । श्रीधाम श्रीहृन्दावन के श्रीराधावल्लभ गोस्वामी इसे श्रीहितहरिवंशजी का बनाया हुआ ग्रंथ बताते हैं और मिष्टर ग्राउस ने भी अपने ग्रंथ में यही लिखा है किन्तु विशेष अनुसंधान से जाना जाता है कि श्रीहितहरिवंशजी ने जितने ग्रंथ लिखे हैं—वे सब हिन्दी ही हैं । इससे यदि वे श्रीराधासुधानिधि ग्रंथ लिखते तो संस्कृत में और भी कोई ग्रंथ लिखते । जो सुधानिधि ऐसा अद्भुत ग्रंथ लिख सकता है वह संस्कृत में और ग्रंथ न लिख सके यह कभी संभव नहीं हो सकता । गौड़ीय वैष्णवों के समीप जो पोथी हैं । उनके आरंभ और अन्त में वैष्णवों के सदाचार युक्त श्री गौरचन्द्र विषयक श्लोक लिखे हुए हैं । अतएव यह ग्रंथ श्रीहितहरिवंशजी का बनाया हुआ नहीं है”

इसके पश्चात् और भी श्रीहितहरिवंशजी के संबंध में अनर्गल कुतर्क किये गये हैं, किन्तु साहित्य से उनसे कोई सम्बन्ध नहीं है । अब इसी भूमिका को लेकर मैं अपने विचार प्रगट करता हूँ । पाठक, ध्यान दें कि यह कैसी मार्के की चोरी है ।

भूमिका में जो कुछ लेखक ने लिखा है वह केवल अपने कुतर्क से लिखा है । इसमें कहीं भी कुछ प्रमाण नहीं दिया है । फिर अपनी तर्क शैली में तो प्रकाशक ऐसे भग्न हो गये हैं कि उन्होंने ने प्रमाण पर भी हस्ताक्षर

फेर दी है । खैर ! अब हम भी विशेष प्रमाण की आवश्यकता न समझ कर अपनी युक्ति से ही प्रकाशक के बचनों पर विचार करना आरंभ करते हैं ।

( १ ) प्रयोधानंदजी की कल्पित श्री राधागमसुधानिधि बंगला के टाईटिल पेज पर उसके नाम के आगे “स्तोत्र कायम्” लिखा हुआ है । श्रीहित हरिवंश जी की “श्रीमद्राधा सुधानिधि” जो दो ऐक स्थान में नागरी अक्षरों में छपी हुई है । उसमें यह शब्द नहीं है । अब देखना चाहिये कि जितने स्तोत्र काव्य हैं । उनमें केवल उसी देवता संबंधी, पद्य रहते हैं या किसी और देवता की भी आराधना की जाती है । जिनको थोड़ा भी संस्कृत का अभ्यास है वे जानते हैं कि स्तोत्रों में सिवाय उस देवता के जिसके नाम पर वह कहा गया है और किसी देवता का नाम नहीं लिया जाता है । फिर संस्कृत ही में नहीं । यह शैली ब्रज भाषा तक में चली आई है । हीने इसी श्री राधा शब्द सम्बन्धी “श्रीराधा सुधा शतक” लिखा है । उसमें वे ऐसे मग्न हो गये हैं कि—“काहू को शरण गोरी सांवरीसी जोरी को” कहने में भी नहीं चूके हैं । केवल श्रीराधिका जी काही सब कवित्तों में वर्णन किया है । तब कहिये यह स्तोत्र काव्य कैसा है कि जिसके आदि अन्त में चैतन्य प्रभु की बंदना कौ गई है ? नाम तो ग्रंथ का राधारस सुधानिधि

और वन्दना की जाय चैतन्य प्रभु की । यह बात स्तोत्र काव्य में बड़े धोखे की जान पड़ती है । प्रकाशक यदि “काव्य” ही लिखते तो हमको इतनी आपत्ति नहीं होती । क्योंकि रघुवंश आदि में कालीदाम, ने भी श्रीशिव जी की आराधना की है । पर यहां तो “स्तोत्र” शब्द “काव्य” के साथ लगा दिया गया है । इससें जान पड़ता है कि या तो प्रकाशक खींचातानी करने में चूके हैं या किसी की पगड़ी किसी के सिर पर धर देने में चतुरता दिखाते हैं । यह ग्रंथ बङ्गला स्तोत्र काव्य कह के छपा गया है । इस स्तोत्र काव्य के आदि अन्त में कृष्ण चैतन्य जी की वन्दना की है । इससें सिद्ध होता है कि स्तोत्र काव्य स उनका कोई सम्बन्ध नहीं है और वे पीछे से बनाकर धर दिये गये हैं ।

( २ ) यह ग्रंथ यथायथ में स्तोत्र का काव्य है । निराकाव्य नहीं है । जब इसके दोनों श्लोक प्रक्षिप्त माने गये तो अब जिस आधार पर यह ग्रंथ प्रबोधानन्दजी का जवर्दस्तो बनाया गया था । वह उनका बनाया हुआ सिद्ध नहीं हुआ और जब वे कर्ता नहीं रहे तो बनाये हुए उन दो श्लोकों को निकाल देने पर इस ग्रंथार्थ ही स्तोत्र काव्य के कर्ता श्रीहितहरिवंशजी को ही मानना पड़ेगा ।

( ३ ) यह ग्रंथ श्रीराधिकाजी के विषय में कहा गया

है । महात्मा नाभाजी की भक्तमाल से प्राचीन महात्माओं के भाव का पता लगता है और उसे प्रायः सब ही मनुष्य प्रमाण मानते हैं । प्रबोधानंद जी के विषय में श्रीनाभा जी ने एक शब्द भी श्रीराधा शब्द सम्बन्धी नहीं कहा है पर श्रीहितहरिवंशजी के सम्बन्धमें वे स्पष्ट कहते हैं कि—

छप्यै ।

श्री राधा चरण प्रधान हृदय अति सुदृढ़ उपासी ।

कुंज केलि दंपती तहां की करत खवासी ॥

सर्वसु महा प्रसाद सिद्ध ताके अधिकारी ।

विधि निषेध नहिं दास अनन्य उत्कट व्रतधारी ॥

श्री व्यास सुवन पथ अनुसरै-सोई भले प्रह्मिचानिहै ।

श्री हितहरिवंश गुसाईं की रीत सुकत कोई जानिहै

नाभाजी भक्तमाल ।

इससे सिद्ध होता है कि श्रीराधासुधानिधि अन्य प्रबोधानंद जी का बनाया हुआ नहीं है । किन्तु श्री हितहरिवंशजी का कहा हुआ है । क्योंकि भक्तमाल के सारे पत्र उल्ट जाइये । “श्री राधा चरण प्रधान” केवल श्री हरिवंश जी के और किसी महात्मा के विषय में श्री नाभा जी ने नहीं कहा है ।

( क ) आजकल पुरातत्व के विषय में जब कहीं भारत में भगड़ा होता है तो आप्रम की खींचातानी में

प्रायः यूरोपीय विद्वानों का फेसना प्रमाण माना जाता है पर प्रबोधानंद जी के पक्षकार तो पक्षपात के परवस होकर मिष्टर आउस के लिखने को भी प्रमाण नहीं मानते हैं । जिन मि० आउस ने ब्रज के तीर्थ महात्मा आदि की खोज करके इङ्गरेजी में मथुरा नामक ग्रन्थ लिख के हिन्दुओं को पुरातत्व बताया और उसी के आधार पर बाबू तोतारामजी झोडर अलीगढ़ ने ब्रज विनोद नाम-का ग्रन्थ लिखा । उनको केवल तर्क से भूलो हुए बता देना कहिये तो यह कहाँ की बुद्धिमत्ता है । जब इस बंगला ग्रंथ में मि० आउस के कहे हुये को खंडन करने की कोई प्रबल युक्ति नहीं है । तो इससे भी मि० आउस के कहे अनुसार श्री राधा सुधानिधिजी श्री हरिवंश जी का कहा हुआ माना जायगा ।

( ख ) प्राचीन गोस्वामी श्री छण्णचन्द्र जी ने अपने ग्रन्थों में स्थान २ पर कहा है कि—

यन्नः प्रदर्शितं नाम श्री मङ्गावते कचित् ।

स वैयासिक रूपेण-दर्शिते तत्सुधानिधौ ॥ १ ॥

श्रीहरिवंशजी और श्री शुकदेव जी दोनों के ही पिता का नाम श्री व्यास जी था । दोनोंही श्री वैयासिक कहे गये हैं । इस श्लोक का भावार्थ यही है कि जिस श्री राधा शब्द को श्री मङ्गावत में कहीं भी प्रगट करके नहीं कहा था उसी शब्द को वैयासिक ने श्री राधा सुधा-

निधि में पगट करके कहा है । इससे भी प्रबोधानंद जी के पिता व्यास नहीं थे । श्री हरिवंश जी वैयासिक हैं । सो श्री राधा सुधानिधिजी श्रीद्वितहरिवंशजी का ही बनाया हुआ ग्रन्थ है ।

( ग ) आधुनिक समय में भी बाबू राधाकृष्ण दास जी ने नागरी प्रचारणी सभा द्वारा बड़ी खोज करके ध्रुव-दासजी की भक्तनामावली छपवाई थी । उसमें भी उन्होंने श्रीद्वितहरिवंशजी को ही श्रीराधासुधानिधिजी के कर्ता माना है । और प्रबोधानंद जी के जो चार ग्रंथ बताये हैं । उनमें श्रीराधासुधानिधिजी की तो बातही क्या है ? श्री राधा शब्द सम्यन्ही कोई ग्रन्थही नहीं है । और मिश्रवंधुविनोद में भी जिस से यद्यपि हमारा मत नहीं मिलता है । श्री द्वित हरिवंशजी श्री सुधानिधिजी के कर्ता माने गये हैं । भारतेन्दु बाबू हरिचन्द्र जी ने भी वैष्णव सर्वस्व में श्रीराधासुधानिधि के कर्ता श्री द्वितहरिवंश जी को ही कहा है । यह उनकी सत्य खोज का स्पष्ट प्रमाण है ।

( ४ ) प्रकाशक ने चाहे तर्क की ही धुनि में यह बात लिख छाली हो कि गौड़ीय वैष्णवों के समीप जो पुस्तकें मिलती हैं उनमें प्रबोधानंद जी का नाम है परंतु हमने जहां तक जाना है । कहीं भी इस पुस्तक के सि-वाय जो बना कर छापी गई हैं और कोई प्राचीन पुस्तक

ऐसी नहीं मिली है कि जिसमें प्रबोधानन्द जी का नाम लिखा हो । हां ! खोज करने पर गौड़ीय वैष्णवों के समीप “प्रेम पत्तन” नाम का एक ग्रन्थ प्राप्त हुआ है जिसमें ग्रंथ कर्ता उदार महोदय ने स्पष्ट लिखा है कि—

“श्रीरासकोवंशविरचितं प्रेम पत्तनम्” “परम प्रेम सर्वस्व पूर्ण संपूर्ण तामयात्” “संवत् १८८२ चैत्र कृष्ण १० शनि लेखक श्री ब्रजमोहन वृन्दावन मध्ये यमुना तीरे” पृष्ठ संपूर्ण ७६ जिसके १७ वें पृष्ठ में ।

तथैवोक्तं श्री गोस्वामी श्री हरिवंश चन्द्रजी महानुभावैः कैशोराद्भुत साधुरी भर धुरीनांछवी राधिकां प्रेमोक्तासमि राधिकां निखधिध्यायितियेतद्विपत्यक्त कर्मभिरात्यमेव भगवद्वर्मेप्यहो निर्ममा सर्वाश्चर्य गतिर्गता ।

कैशोराद्भुत साधुरी कर्मभिः समस्तैरेव आत्मनः स्वतः कर्माणि संत्यज्यतीति भावः भगवद्वर्मोपि श्री भागवतोक्ते प्रियेवा भगवता प्रोक्ता इत्यादौ तत्रापि निर्मना नैते धर्मा मामकीनो इति तस्मिन्नपि निर्ममा स्पष्ट मन्यत् ॥४३॥

इसी प्रकार ४४वें श्लोक की व्याख्या करते हुये भी एक गौड़ीय महात्मा ने इन श्रीसुधानिधिजी के श्लोकों द्वारा श्रीहितहरिवंशजी को श्रीराधासुधानिधि के कर्ता माने हैं । अब साहित्य से बोझी विचार करें कि सैंकड़ों वर्ष की कहीं हुई बात प्रमाण मानी जायगी या आज एक इठीली साहस करने वाले का कहना प्रमाण माना

जायगा । इस ग्रन्थ के देखने से तो स्पष्ट जान पड़ता है कि उक्त प्रकाशक सज्जन अपने पूर्वज महानुभावों के कहने पर भी जान करके हरताल फेरते हैं शोक ! क्यों ऐसे बंगाल सभ्य प्रान्त में ऐसी अनोखी सृष्टि उत्पन्न हुई है ।

( ५ ) प्रकाशक ने श्रीहरिवंशजी को प्रचलित हिन्दी के ग्रन्थकार बताए हैं, किन्तु यह उनकी बड़ी भारी भूल है । श्री हरिवंश जी का प्रचलित हिन्दी मय कोई भी एक पद्य नहीं है । उनके जितने पद हैं सब ब्रज-भाषा में संस्कृत मिले हुए हैं । “हादश चन्द्र क्षतस्थल भंगल बुद्ध विरुद्ध सुरु गुरु बंक” या “तरल तिलक ताटंक गंड पर नासा जलज मनी” आदि और भी पद जो सज्जन चाहे देख सकते हैं । इन अक्षरों से स्पष्ट जान पड़ता है । कि वे संस्कृत के परस विद्वान् थे और श्रीसुधानिधिजी उनका ही बनाया हुआ है । यदि इतने पर भी संतोष न हो तो यमुनाष्टक और आशाशतक आदि और भी संस्कृत के जो ग्रन्थ श्री हरिवंश जी ने बनाये हैं । उनके देखने से यह स्पष्ट जान पड़ेगा कि प्रकाशक ने जो यह लिखा है कि “सुधानिधि सा उत्तम ग्रन्थ जो लिख सकता है वंछ संस्कृत में और भी ग्रंथ लिखता” कितना धोखे से भरा हुआ है । अब यदि प्रकाशक के ही वचनों की पुष्टि से श्रीहरिवंशजी के यमुनाष्टक

आदि संस्कृत के ग्रंथ पाये जाते हैं जो उनके ही कर्त्तन के अनुसार श्रीहरिवंशजी श्रीसुधानिधिजी के कर्ता हैं । प्रबोधानंद जी को खयाली दुनियां में बैठकर जो उन्होंने कर्ता माना है सो उनकी ही युक्ति उनके पक्ष को खंडन करती है ।

( ६ ) प्रकाशक ने “गौड़ीय वैष्णवों के समीप पीथी मिलती है । उसमें प्रबोधानंद जी का नाम है” वस; केवल इतना ही लिखकर शांत होगये हैं । पर कोष्ट भी प्राचीन पुस्तक का उन्होंने पता नहीं दिया है । केवल परस्पर छरण करने के लिये अपने तर्क से लिखा है । यद्यपि हमने विशेष खोज नहीं की है किन्तु अनायास हमारे एक मित्र के पास जो एक प्राचीन पुस्तक मौजूद है । उसमें देखा तो “सं० १८३६ मेक्ससा नगरे श्री हित-हरिवंश जी कृतं दया वल्लभेन लिखितं । लिखा हुआ है और फिर प्रमाणिक तौर से सुना है कि देववन तथा श्री वृन्दावन में भी तीन २ सौ चार २ सौ वर्ष की ऐसी पुस्तकों लिखी हुई मौजूद हैं कि जिनमें अन्य कर्ता श्री हरिवंश जी कहे गये हैं । इसलिये खाली खयाली दुनियां के आगे हमारे ये प्रवल प्रमाण भी श्रीहरिवंशजी श्रीसुधानिधिजी के कर्ता माने जाने में युक्ति संगत हैं । प्रबोधानंदजी श्रीसुधानिधिजी के कर्ता किसी भी प्रकार नहीं हो सके ।

( ७ ) सबसे अधिक प्रकाशक इस ग्रन्थ को प्रबोधा-

नंद जी का बना लेने में इस जगह बहुतही चूके हैं कि उन्होंने अश्वतर्णिका में यह स्पष्ट लिखा है कि—“इसकी टीका श्रीराधावल्लभीय संप्रदाय के अनुसार थी सो हमने गौड़ीय संप्रदाय के अनुसार करके उसे छपी हुई नागरी पुस्तकों से मिलाकर छपा है” वाह ! वाह !! क्या प्रबल युक्ति है, इससे तो स्पष्ट धुनि निकलती है कि कल्पित प्रबोधानंदी सुधानिधिजी की कोई टीका नहीं थी। वह नई बनई गई है। अब बुद्धिमान सज्जन ही विचारें कि जिन श्रीहरिवंशजी की श्रीसुधानिधिजी की आठ दस टीकाएं चार २ सौ वर्ष की मौजूद हैं और उनमें स्पष्ट श्रीहरिवंशजी कर्ता माने गये हैं सो तो झूठ है और आज की आधुनिक टीकाकार उसे प्रबोधानंद जी हस्त बताते हैं सो क्या यह सच है ? कभी नहीं। आपके वाक्यों से साफ जाना जाता है कि बम्बई और काशी की छपी हुई श्रीराधा सुधानिधिजी पुस्तक में आदि अन्त के दो श्लोक मिला कर परकीया भाव की आधुनिक टीका करके उसे प्रकाशक ने प्रबोधानंद जी के नाम से धींगा धींगी छाप ली है।

बंगाली साहित्य संवाद पत्र में एक बंगाली सज्जन ने कालौदास की बंगाली बनालेने में इस युक्ति से काम लिया है कि उनके काव्य में बंगाली संस्कृत का उपयोग पाया जाता है। इसी प्रकार यदि ध्यान पूर्वक देखा जाय

तो श्रीराधासुधानिधिजी में भी हज़ भाषा मिश्रित संस्कृत का उपयोग पाया जायगा और उम्मी आधार पर श्रीहरिवंशजी उक्त ग्रन्थ के कर्ता माने जा सकते हैं । पर ऐसी कल्पना प्रत्यक्ष के लिये उपयोगी नहीं । बंगालियों में यह बड़ा भारी दोष है कि वे अपना गौरव बढ़ाने के समय दूसरे के धन जन को अपनाने में भी कोई कसर नहीं करते हैं । भला प्रबोधानंदजी से और श्रीसुधानिधिजी से क्या संबंध ? क्या संस्कृत बंगाली ही जानते हैं या जानते थे ? आज भी तो उदार चेता बंगाली यह मुक्त कंठ से स्वीकार करते हैं कि हम संस्कृत शास्त्र में मिथिला पंडितों के शिष्य हैं । इससे कहना पड़ता है कि अच्छा होता जो हमारे उदारचेता वैष्णवसंगी पत्रिका के संपादक अभी विद्यापति ठाकुर की कविता पर ही अपनी प्रभुता जमाते तब आगे बढ़ते । अभी नागरी ज्ञाता संस्कृत कवियों के काव्यों को हड़पने का अवसर बहुत दूर है । श्रीराधासुधानिधिजी ऐसा उत्तम काव्य नागरी अक्षरों में देखकर प्रकाशक भौचक तो हुए ही हैं तिसर तुरा यह है कि उसे नागरी वाले श्रीहरिवंशजीका बनाया हुआ बताते हैं यह आपको खटकता भी है और अस्वस्थता भी है । इसीसे उसे अपना बना लेने की धुएं के वाद-ल बनाये हैं । पर हाय रे हिन्दी वालों ! तुमने महा अनर्थ कर डाला ! तुमने न तो बंकिमचन्द्र चटर्जी के

ग्रंथों को अपना बनाया और न हड़प विद्या सीखी । तब तुम किस योग्य हो कि श्रीहरिवंशजी का नाम लेते हो । चुप ! बिना प्रमाण के ही इस प्रकाशनंद जी का बनाया हुआ सुधानिधि बताते हैं । तुम मत बोलो ? सुं ह मत खोलो । क्योंकि तुम्हारे लिये समय ऐसाही है ।

बंगला १३१८ — १३१८ खन हमारे संवत् ६८ और ७० से मिल सकता है । इसी समय बंगला प्रबोधानंदी सुधानिधिजी छपी हैं । पर बनारस सिवेश्वर प्रेस में इससे बहुत वर्ष प्रथम मूल मात्र नागरी अक्षरों में यह पुस्तक छप चुकी हैं । तथा टीका सहित श्रीवेंकटेश्वर प्रेस में सं० ६४ में छपी है । प्रकाशक ने भी स्वीकार किया है कि इन्हीं दोनों पुस्तकों से मिलाकर हमने नई टीका करके पुस्तक को छपा है । आ हा ! सत्य तो आपकी ही अक्षरों में आपसे स्पष्ट कह रहा है कि चार वर्ष पीछे नागरी अक्षरों में छपी हुई पुस्तक पर से हमने यह पुस्तक छपी है । पर असत्य पक्षपात ने प्रबोधानंदी सुधानिधिजी आपसे कहवा कर उसकी आधुनिक टीका बनवाई है । हा शोक ! बंगला साहित्य की इस धींगा धींगी पर केवल पक्षाताप के और क्या कहें ।

प्रिय मातृ भाषा प्रेमी सज्जनो ! प्रसन्न होइये कि अब भी आपकी भाषा में ऐसे २ ग्रन्थ हैं कि जिनका दु-

कड़ा पाकर कई क्षतही अपने अहंकार में मग्न हो रहे हैं । पर प्रस्ताप्ताप यही है कि दिन २ तुम अपने आत्म बल को गमाते ही चले जाते हो । आइये ! अब सोने का समय नहीं है । यदि हम स्वयं कुछ उपार्जन न कर सकें तो पूर्वजों की संपत्तिको इस अभियारी रात्रि में चोरो से बचाना तो हमारा काम है ।\*

—:—

## मिश्र बंधु विनोद ।†

( ले० पं० गोपाल प्रसाद शर्मा )

बीरवल विनोद देखने के पश्चात् हमारा कुछ ऐसा ही खयाल था कि ग्रन्थकार लीग विनोद नाम धारी पुस्तकों में हिन्दी साहित्य के अभाव की पूर्ति न करके केवल जज्ञां तज्ञां की किम्बदन्तियों को एकत्र करके लोगों के मन बहलाव की बातें लिख दिया करते हैं । किन्तु आज जब हमने एक मित के आग्रह से “मिश्र बंधु विनोद” के प्रथम खंड को देखा तो जान पड़ा कि इस पुस्तक का नाम केवल विनोद ही नहीं है किन्तु हिन्दी

\* श्री कमला भाग १ संख्या १२ अग्रहन सं० १८७३ दिसम्बर १८९६ पेज ४४८ ।

† श्री कमला भाग २ संख्या १०—११ पेज ३४० आश्विन कार्तिक १८७४ अक्टोबर नवम्बर १८९७ ।

साहित्य का इतिहास और कवि कीर्तन दो नाम इसके और भी हैं । और तीन श्रीमान बुद्धिमान इसके लेखक भी हैं । खंडुए की ग्रन्थ प्रकाशक मंडली इसे प्रकाशित करके सुयश की भागी हुई है ।

ग्रन्थ, ग्रन्थकार और प्रकाशक इन तीन नामी साधनों को देखकर कहना पड़ता है कि ग्रन्थ बड़े काम का है । हिन्दी साहित्य संसार में ऐसे ग्रन्थ जो आज कल निकलने लगे हैं यह हिन्दी के अहीभाग्य ही हैं । किन्तु साधन प्राप्त होते हुए भी इस ग्रन्थ में जिनकी बातें उनके घर-वालों से पूछे बिनाही जहां तहां के आधार पर लिख देने से इस ग्रन्थ में कई भारी २ अशुद्धियां हो गई हैं ।

ग्रन्थ की प्रथमावृत्ति में अशुद्धियां रह जाना यह कोई नई बात नहीं है क्योंकि प्रायः ऐसा हुआही करता है । इसीसे मित्र वंशु सक्जनों ने भी ग्रन्थ के प्रथम भाग के तेरहवें पृष्ठ में यह लिख दिया है कि—“इस ग्रन्थ में बहुत से ऐसे कवियों का वर्णन है जिनके काल निरूपण में अशुद्धियां होंगी । इसमें इतना ध्यान रखना चाहिये कि एक मनुष्य सब कुछ नहीं जान सक्ता । बहुत सी ऐसी बातें हैं जो हमें पता लगाने से भी नहीं ज्ञात हुई हैं परन्तु औरों को वे सहजही में मालूम हैं । यदि वे उन बातों को हमें सूचित करेंगे तो आगे के संस्करणों में वे गलतियां निकाल दी जावेंगी” इस लिये संपूर्ण साहित्य

सिवियों, धर्मवानों और कवियों को उचित है कि वे इस सूचना को पढ़कर अपना कर्तव्य पावन करके मिश्रबंधु सज्जनों के सहायक हों ।

मैं भी मिश्र बंधु सज्जनों की प्रतिज्ञानुसार आज एक सद्दानुभाव गोस्वामी श्रीहितहरिवंशजी के संबंध में साहित्य और ऐतिहासिक दृष्टि से कुछ लिखने को तत्पर हुआ हूँ । यदि पक्षपात रहित और उदार सज्जन इन बातों पर ध्यान देंगे तो मैं और भी आगे ग्रन्थों की अग्रद्विष्टियों निकालने का और नये २ कवियों के वर्णन का सामान उनकी सेवा में अर्पण करूँगा ।

गोस्वामी श्रीहरिवंश जी के सम्बन्ध में

भ्रम भूलक बातें ।

उक्त गोस्वामी जी की प्रशंसा विनोद में बार २ कई स्थानों पर पूज्य दृष्टि से की गई है । उन्हें यहां लिखकर लेख को बढ़ाना हम योग्य नहीं समझते हैं । पर इस ग्रन्थ में गोस्वामी जी के विषय की आपत्ति जनक बातें यदि हैं तो वे यही हैं कि—( १ ) वह १५५८ में उत्पन्न हुये—( २ ) प्रथम गोपालभट्ट जी के शिष्य थे फिर श्री राधिका जी के शिष्य होकर उन्होंने श्री राधावल्लभी संप्रदाय चलाई ( ३ ) श्री मद्राधा त्रुधानिधि और श्री चतुरासी के अज्ञाता उन्होंने एक ग्रन्थ कर्णानन्द का

व्य भी बनाया ( ४ ) श्रीराधारमण जी ठाकुर पधराये  
विनोद पृष्ठ ११८—२६७ और २८४ में प्रथम खंड ।

### सम्बत् का निरणय ।

मित्र बंधु सज्जनों ने ही नहीं । किन्तु कई आधु-  
निक ग्रंथकारों से भी इस श्रीहरिवंशजी के जन्म समय  
में धोखा खाया है और इसीसे वे दूसरे की नकल करते  
हुए धोखा खाते चले आ रहे हैं किन्तु हमने जब चतु-  
रासी जी का विवादी लेख सरस्वती में निकला और जन्म  
समय जानने की खोज की तो जान पड़ा कि इस झूठे  
जन्म सम्बत् की जड़ लेखक लोग ही हैं । यह जान कर  
के काशी इन्दु की सितम्बर १८.१४ ई० कला ५ खंड १ में  
हमने चतुरासी जी के लेखका प्रतिवाद करते हुए यथार्थ  
सम्बत् बताया है । आज प्रसंग बस यहाँ केवल यही कह  
देना बस समझते हैं कि श्रीहरिवंशजी के पुत्र गोस्वामी  
श्रीकृष्णचन्द्र जी जो संस्कृत के बड़े भारी विद्वान थे, वे  
अपने परम पूज्य पिता का चरित्र लिखते हुए ग्रंथ में  
सम्बत् का परिचय इस प्रकार देते हैं कि—

श्लोक ।

विषदगुणेशु शुभ्रांशु शंख्ये १५३० संवत्सरे शुभे ।

माधवे मास शुक्लैका दश्यां च सोमवासरे ॥

गोस्वामौ हरिवंशाख्य श्री मन्नाथुर मण्डले ।

वादग्रामे शुभस्थाने प्रादुर्भूतो महान्गुरुः ॥ २ ॥

तो अब इस प्रबल प्रमाण के आगे किसी और का कहा हुआ प्रमाण मानना निरा दृढ और पक्षपात ही कहा जायगा । क्योंकि पिता की जितनी बातें पुत्र जान सकता है उतनी और कोई नहीं जान सकेगा ।

इस १५५८ की जड़ इस प्रकार पड़ी है कि भगवत मुदित गौड़िया त्रैलोक्य ने एक रसिक अनन्य माल ग्रंथ बनाया है । उसकी हस्त लिखित प्रति हमारे एक मित्र के पास भी है उसमें लेखक ने भूल से यह लिख दिया है कि—

चौपाई ।

पंद्रह सौ उनसठ संवत्सर, माधव शुक्ला ग्यास सोमवर ॥  
तह प्रगटे हरिवंश हित, रसिक कुसुट मणि लाल ॥

इसी प्रकार जन्म के आगे उक्त ग्रंथ में भूल के कारण ग्रंथ भी लिखा हुआ है कि—

चौपाई ।

पंद्रह सौ बावन जु सुहायो । कातिक सुदी तेरस सुख  
छायो ॥ पट्ट महीष्य तादिन कौनों ॥

अर्थात्, जन्म से सात वर्ष प्रथम ही श्रीहरिवंश जी ने मन्दिर बनाकर अपने इष्टदेव की उसमें पधार दिया था पर जो विद्वान हैं इतिहास से जिनको कुछ भी प्रीति है वे ऐसी असंभव बातों को कभी नहीं मान सकते हैं ।

हमने इसीलिये इस अशुभ पाठ को छोड़कर जब शोधित अंश पर दृष्टि डाली तो वहाँ स्पष्ट लिखा हुआ है कि—  
चौपाई ।

पंद्रह सौ त्रिंशत् संवत्सर १५३० ।

माधव शुक्ला व्यास सीमवर ॥

दीक्षा ।

तहाँ प्रगटे हरिवंश हित, रसिक मुकुट मणिलाल ॥

और दृष्टदेव पधराने को तिथी को शुद्ध करने वाले ने शुद्ध करके इस प्रकार लिखा है कि—

चौपाई ।

पंद्रह सौ पैसठ जुं सुंहायो । कातिक सुदि तेरस सुख छाओ  
पट्ट महोत्सव ता दिन कौनों ॥

इससे सिद्ध होता है कि ऐसी ही पुस्तक का भीतरों विषय बिना विचारों ही किसी ने हस्त दोष के १५५८ संवत् को लिखा दिया है। और उसी की आज कल के लेखक एक दूसरे की नकल करते आये हैं यदि कोई सज्जन विचार करते तो सम्बत्सर के शोधित अंश १५३० को लिख संतो थे। पर किसी ने भी आज तक जानने को कोशिश नहीं की और यह “चल चल बीबी मक्री” चलते चलते दिल्ली से होती हुई हिन्दी के इतिहास दरबार मिश्र वन्धु विनीद में भी पहुँच गई ।

एक शङ्का हमको इस १५५८ के सम्बन्ध में और भी

उदय होती है कि आलं काल संप्रदाई दोह के कारण कई ग्रंथ एक दूसरे की नीचा दिखाने के लिये गट भट्ट किये जा रहे हैं सो यदि मिश्र बन्धु सज्जनों ने भी श्री हित हरिवंश जी के चरित्र सम्बन्धी जो पुस्तक देखी हो और उसमें इसी सम्बन्ध को पुष्ट करने के लिये स्थल २ के सम्बन्ध रफू किये गये हों तो उन सज्जनों को वह ग्रंथ कभी भी प्रमाण न मानना चाहिये क्योंकि और भी छः सात ग्रंथ जिन्हें आगे वर्णन करूंगा और जो श्रीहरिवंश जी के चरित्र सम्बन्धी प्रमाणिक माने जाते हैं। उनमें कहीं भी १५५८ जन्मकाल नहीं लिखा है किन्तु १५३० ही लिखा हुआ है।

### गुरु शिष्य सम्बन्धी भ्रम ।

मिश्र बन्धु सज्जन अपने ग्रंथ में लिखते हैं कि “श्री हरिवंश जी पहिले श्री गोपाल भट्ट जी के शिष्य थे फिर पीछे श्रीराधिका जी के शिष्य होकर उन्होंने श्रीराधा-वत्सभी संप्रदाय चलाई”

### श्रीहरिवंशजी के चरित्र ग्रन्थ ।

गोस्वामी श्रीहरिवंश जी के चरित्र ग्रंथ संस्कृत और ब्रज भाषा में प्राचीन समय दो २ सौ चार २ सौ वर्ष के लिखे हुए जो आज कल मिलते हैं, वे ये हैं-अनन्यसार, अनन्य रसिक माल, श्रीहितहरिवंश प्रशस्ति श्रीहित मालिका

सुरजमणिमाला और हितामृत आदि । इन घरू संप्रदाई ग्रंथों के सिवाय श्रीनाभा जी की मूल भक्तमाल और उसकी उर्दू और हिन्दी की अनेक टीकाओं में भी श्रीहरिवंश जी का चरित्र अच्छे प्रकार वर्णन किये गये हैं । किन्तु इनमें कहीं भी श्रीहरिवंशजी श्रीगोपाल भट्ट जी के शिष्य नहीं बनाये गये हैं । केवल श्री राधिका जी के ही शिष्य होने की शाखो ये सब ग्रंथ देते हैं । इतना प्रबल प्रमाण होते हुए भी फिर न जाने क्यों लिखबन्धु विनोद में उपर्युक्त बात के सिर पैर की आ गई है ।

श्रीहरिवंश जी के सब चरित्र ग्रंथों में लिखा हुआ है कि वे छोटी ही अवस्था में श्रीराधिका जी के शिष्य हो गये थे । और यही साक्षी उनके पुत्र स्वयं गोस्वामी श्री कृष्ण चन्द्र जी ने भी अपने चरित्र ग्रंथ में दी है ।

श्लोक ।

सम्यग्भावैः राधिकां भावयित्वा,

प्रेम्णा शूणि सुसूतो विद्वत्तो ऽभूत् ।

चेष्टा प्राप्तं राधिका मंत्रवर्य,

मिन्दुर्वेदै र्वाण वाणी दिदेश ॥ १ ॥

अब यदि इन प्रमाणों पर भी किसी को यह हठ हो कि वे गोपाल भट्ट जी के ही शिष्य थे तो उस समय के देश काल को विचार कर वे यह उत्तर दें कि जब भारतवर्ष में रेल का नाम तक नहीं था और प्रवास में अनेक कठिना-

इयां थी । तब गोपालभट्टजी मदरासी, कब किस अवस्था में कैसे श्रीहन्दावन आये थे और कब कैसे बंगाली श्रीकृष्ण चैतन्य महाप्रभु के शिष्य हुए थे तथा कब कैसे श्रीहन्दावन से सैकड़ों कोश दूर हिमालय की तरहटी देववन में श्री हरिवंश जी को शिष्य करने गये थे । क्योंकि पैतीसवष की अवस्था से नीचे तो ऊपर निर्णय में कहे अनुसार श्रीहरिवंश जी का हन्दावन में श्रीगोपालभट्ट जी से समागम होना इस ऐतिहासिक दृष्टि से कभी भी संभव नहीं हो सक्ता है । फिर जिन सज्जनों के घर में आजकल परम्परा से वैष्णवता है वह यह जानते हैं कि जब आजकल भी पांच २ छः वर्ष के बालक मंत्र से दीक्षित करादिये जाते हैं तो उस प्रचण्ड वैष्णवता के काल में कैसे श्रीहरिवंश जी गोपाल भट्ट जी के शिष्य होने को बैठे रहे थे ।

हां ! एक बात और भी इस जगह ध्यान देने योग्य है कि श्रीकृष्ण चैतन्य महाप्रभु १५४२ में श्री हरिवंशजी के जन्म १५३० से १२ वर्ष पीछे उत्पन्न हुए थे । युवा अवस्था में व्याहृत हुआ । २१ वर्ष की अवस्था में आश्रम करने गया गये । वहाँ से घर आकर फिर कुछ दिन बाद संन्यास लिया और फिर दक्षिण की यात्रा की । वहाँ से लौटने पर श्रीजगदीश गये तब कुछ दिन बाद श्रीहन्दावन की यात्रा की । अब यदि गया के २१ वें वर्ष को अनुमान से इस गृहस्थाश्रमी और त्यागी यात्रा काल के १५ वें

वर्ष में जोड़ दें तो ३६ वर्ष को आयु अर्थात् १५७८ में चैतन्य प्रभु का श्रीवृन्दावन आना सिद्ध होता है । इससे प्रथम श्रीगोपालभट्टजी उनके शिष्य किसी भी दशामें नहीं हो सकते हैं पर श्रीहरिवंशजी तो १५६२ में ही श्रीराधा-वल्लभजी का मन्दिर बना के जीवों को मंत्र दे कृतार्थ करने लगे थे तब कैसे वे श्रीगोपाल भट्टजी के शिष्य कहे जा सकते हैं । फिर यह भी सुना जाता है कि श्रीगोपालभट्टजी चैतन्य प्रभु के नहीं किन्तु प्रबोधानन्दजी के शिष्य थे । प्रबोधानन्दजी श्री चैतन्य प्रभु के श्री वृन्दावन से लौटने पर दुवारा काशी आने पर शिष्य हुए थे । इससे तो श्री गोपाल भट्टजी के शिष्य होने का सम्बत् और भी दो चार वर्ष अनुमान से पीछे जा पड़ता है । तब कहिये कैसे यह गुरु चेलों की उल्लभन सुलभ सकती है । यहां तो यही लोकोक्ति चरितार्थ होती है कि “भांगन गई थी पूत-खोय आई भरतार” ।

### भागड़ की जड़ ।

(मिरी यह कभी भी इच्छा नहीं रहती है कि किसी भी संप्रदाय के प्रसंग को उठाकर द्रोह उत्पन्न करूं पर लाचार विषय को स्पष्ट किये बिना बात नहीं समझ पड़ेगी । इसलिये पुस्तकों और लेखों के आधार पर मैं कुछ भागड़ों का वर्णन करता हूं । आशा है

दोनों सम्प्रदाय के सज्जन मेरी इस ठिठार्ई को क्षमा करेंगे क्योंकि एक ऐतिहासिक ग्रंथ को शुद्ध कराने के लिये साहित्य की दृष्टि से ही मैं प्रयत्न हुआ हूँ । इसमें मेरा कोई दोष नहीं है )

श्रीहरिवंशजी ने श्रीराधिकाजी से मंत्र लेकर श्रीराधावल्लभी सम्प्रदाय चलाई थी । यह बात मिश्रबंधु विनोद में भी लिखी हुई है और सब भावुक सम्प्रदाय वाले भी यही मानते हैं । इस सम्प्रदाय से यही विशेषता है कि श्रीहरिवंश जी के समय से ही श्रीकृष्णजी की मूर्ति के साथ श्रीराधिकाजी की गादी स्थापित करके स्वकीया भाव से सेवा पूजा की जाती है । श्रीराधावल्लभी अनन्य उत्कट भाव से भरे हुए विधि निषेध को नहीं मानते हैं । और यही साक्षी नाभा जी ने अपनी भक्तमाल में दी है ।

श्रीगोपाल भट्ट जी आज कल श्रीसम्भाष गौड़ सम्प्रदाय में माने जाते हैं । उस सम्प्रदाय में श्रीकृष्ण जी को एक और श्रीराधिका जी और दूसरों और चंद्रावली जी की प्रतिमा पधरा के सेवा पूजा परकीया भाव से की जाती है । पर श्रीगोपाल भट्ट जी के ठाकुर श्रीराधारमण जी जो आजकल दर्शन दे रहे हैं । वे श्रीराधावल्लभियों की न्याईं गादी सेवा लिये हुए हैं । कदाचित् इसी सम्प्रदाय विरोधी सिद्धांत को देखकर कोई २

मनुष्य श्रीराधावल्लभों सम्प्रदाय का आभास कुछ २. इस गौड़िया सम्प्रदाय में पाते हैं अथवा उधर श्रीराधावल्लभों ग्रंथों के सिवाय गौड़िया भगवत मुदित की भक्त-माल में भी जो यह लिखा हुआ है कि गुरु परंपरा से श्रीगोपाल भट्ट जी श्रीराधावल्लभों ही थे । वस ! इन्हीं कारणों से वर्तमान श्री मन्माध्व गौड़ सम्प्रदाई श्रीगोपाल भट्ट जी के अनुयायियों ने अपनी साख जमाने को यह गुरु चेला बनाने को चाल थोड़े ही दिन से चलाई है ।

यद्यपि इस गुरु चेला बनाने की नवीनता ने आज कल बड़ा भयंकर रूप धारण किया है किन्तु प्रबल प्रमाण के आगे यह विचारी नीचा हो देखती है । इस हठीली साहस को देख कर बड़े दुःख से कहना पड़ता है कि “ श्रीहरिवंश जी श्रीगोपाल भट्ट जी के शिष्य थे ” इस विषय का जब श्रीगोपाल भट्ट जी के ही यहां कोई दो सौ चार सौ वर्ष का ग्रंथ नहीं है तो किस आधार पर उनके अनुयाई यह धोगाधींगी करते हैं । और साहित्य सेवी भी उसे प्रमाण मान लेते हैं ।

सब से प्रथम इस भांगड़े की जड़ की नवीनता की भूमि में परलोकवासी गोस्वामी श्रीराधाचरणजी ने स्थापित की थी । आप ने “ श्री चैतन्य चरित सार ” ग्रंथ में विना किसी आधार के यह लिख दिया था कि “ श्री हरिवंश जी श्री गोपाल भट्ट जी के शिष्य थे ” किन्तु

जब यह पुस्तक प्रकाशित हुई तो श्री राधावल्लभियों को यह मिथ्या कथन सहन नहीं हुआ । उन्होंने ने प्रमाण के साथ आंदोलन आरंभ किया । गोस्वामी जी पक्षपात रहित पुरुष थे । जब अपने अनुमानी लेख का उन्होंने ने घुरा परिणाम देखा तो तारीख ५ अक्टूबर सन् १८८८ को ५) रु० दंड देकर सवइन्स्पेक्टर लाला परशादी लाल जी साहेब पुलिस स्टेशन हन्दावन के सामने माफ़ी मांग ली । और पंचों में यह स्पष्ट कह दिया कि मैंने जो कुछ श्रीहरिवंशजी के विषय में लिखा था वह निराधार और मिथ्या है । इस बात के छपे हुए विज्ञापन सर्वत्र बाँटे गये थे ।

दूसरे भागड़े की जड़ एक वङ्गला भक्तमाल बङ्गवासी प्रेम वङ्गला सन् १३१२ की छपी हुई में एक वङ्गाली सज्जन ने लगाई है । श्रीराधावल्लभियों के दो दो सौ तीन तीन सौ वर्ष के ग्रंथों में तो लिखा हुआ है कि श्रीप्रबोधानंद जी श्री हरिवंश जी के शिष्य थे और गोपाल भट्ट जी प्रबोधानंद जी के । पर फिर प्रबोधानंद जी कैसे श्री कृष्ण चैतन्य महाप्रभु के शिष्य हुए या वे कोई और ही प्रबोधानंद और गोपाल भट्ट जी थे यह तो कुछ नहीं लिखा किन्तु श्री नामा जी की भक्तमाल के आधार पर अपनी भक्तमाल लिखते हुए उन्होंने ने श्रीहरिवंश जी को ही श्री गोपाल भट्ट जी के शिष्य बना डाला । इस शिष्य

बना देने की धुन में वे बङ्गाली सज्जन ऐसे मग्न हुए हैं कि कहां तो नाभा जी की भक्तमाल के आधार पर अपनी भक्तमाल लिख रहे थे और कहां उनके हृदय में इतनी ईर्ष्या धधक उठी कि श्रीहरिवंश जी के विषय में श्री नाभाजी की कही हुई एक भी बात न कह कर नीचा दिखाने को उनके प्रति एक दो बातें मन गढ़न्त ही लिख दी हैं ।

बङ्गालियों में यह प्रमाद बहुत दिन से आया है और आजकल बंगला पत्रों में भी यही शैली जारी है कि भारत में जो कोई उच्च श्रेणी के विद्वान, श्रीमान और वीर आदि हो गये हैं । वे या तो बङ्गाली थे या बंगालियों से शिक्षा पाये हुए थे । हम ने बङ्गला पत्रों में प्रायः यह देखा है । इसी धुन में कालीदास बंगाली बनाये गये हैं और सिक्ख गुरु गोविन्द सिंह जी बंगाली कहे गये हैं ।

इधर हम इतने आत्मबलहीन होगये हैं कि उनकी ही कही हुई बातों को प्रमाण मान अपने पूर्वजों का कुछ भी स्मरण नहीं करते हैं । हम सुर्दे से तो दस बीस पहिले का ही समय अच्छा था कि जब लोग अपना आत्मबल दिखाने में पीछे नहीं हटते थे ।

जिस समय उक्त बंगला भक्तमाल ने बंगवासी प्रेस का सुंह देखा और श्रीहरिवंशजी श्रीगोपालभट्टजी

के शिष्य निराधार बनाये गये और यह बात हिन्दी के ज्ञाताओं ने बंगला भक्तमाल में पढ़ी तो उस समय हिन्दी वालों में आत्मवल था इसलिये आन्दोलन आरम्भ हुआ । और ग्रन्थ प्रकाशक “अनुसंधान” संपादक श्री दुर्गादास जी लाहड़ी को यह बात बताई गई कि यह गुरु को शिष्य और शिष्य को गुरु बना देना निरी मिथ्या बात है । किसी भी प्राचीन ग्रन्थ में इसका प्रमाण नहीं है । तब उन्होंने न्याय का पक्ष ग्रहण करके उसी भक्तमाल में जो छप चुकी थी और भीतरों अंश अब नहीं निकल सका था इसलिये आदि में तीन पृष्ठ का “संपादकीय निवेदन” लगा दिया । जिसका सारांश इस प्रकार है कि—

(निवेदन में इसी विषय सम्बन्धी १२ पंक्ति के पश्चात्)  
 “श्रीभक्तमाल ग्रंथ २४१ पृष्ठाय तत्र सन्निविष्ट आछे । इहां ते श्रीमन श्रीहितहरिवंशजी गोस्वामी महोदय के श्रीगोपालभट्टजीर शिष्य बलिया कथित हईयाछे एवं एकादशी तिथि ते ताबूल भक्षण हेतु तहां के अपराधी करा हईयाछे । किन्तु इहां संपूर्ण भ्रम भूलक सिद्धांत । उक्त गोस्वामी जी महोदय श्रीमन्गोपालभट्टजीर शिष्य नहिन । एवं तिनि ये एकादशी दिने ताबूल भक्षणे अपराधी हईयाच्छिलेन, तहार किच्छु मात्र प्रमाण नाई । (नामा जी का मूल और प्रियादास जो लो टीका एक पृष्ठ में देकर फिर आने लिखा है कि—)

१७६१ संवत् प्रायः १८४ वर्ष पूर्व रचित एवं १७८२ संवत्सर हस्त लिखित पुंथी हइते उक्त पाठ उद्धृत हइल ।  
—( भक्तमाल की सब टीका श्रीर प्रकाशित प्रेसों के नाम देकर लिखा है कि )—भक्तमाल ग्रंथ, भक्त कल्पद्रुम, रास रसिकावली, संस्कृत भक्तमाल एवं कवि हरिश्चन्द्र रचित वैष्णव सर्वस्व प्रभृति ग्रंथ आलोचना करिया आभरा देखिलाम कौन ग्रंथई बांगला श्री भक्तमाल ग्रंथेर न्याय पाठ विपर्यय घटे नाई”

तीसरी भगड़े की जड़ अभी कुछ दिन हुए श्री गोपाल भट्ट जी के एक अनुयाई ने यह कहकर लगाई थी कि “हमारे पिता ऐसा कहते थे “किन्तु इस मूर्खता का जो कुछ परिणाम हुआ है वह श्री भगवान ही जानते हैं । हम ऐसी विवादी बातों को कहकर साहित्य को गंदा नहीं किया चाहते हैं ।

चौथी एक भगड़े की जड़ “सज्जन तोषिणी” बंगला मासिक पत्रिका में अभी हाल एक बंगाली सज्जन ने जमाई है । उसमें उसी पीसे को पीसा है । जो बङ्गला भक्तमाल में लिखा हुआ है । हम नहीं समझते कि क्यों सज्जन तोषिणी में एक बङ्गाली सज्जन के तोष कर देने पर भी क्यों ऐसी प्रवृत्त ज्वाला निकलती है ? ‘तोषिणी’ के उदार लेखक यदि चाहें तो बङ्गला भक्तमाल के निवेदन को पढ़कर अपना भ्रम दूर कर सकते हैं । यदि

“तू ने सौ कहीं मैं एक नहीं मानता” यही आपका सि-  
चांत है तो ऐसी तोषणी को दूर से ही नमस्कार है और  
सज्जन को पुरस्कार है ।

ऐसे और भी अनेक प्रकार के भगड़े हैं जिनसे चले  
गुरु और गुरु चले बनाये जा सकते हैं पर ऐसी विवादी  
विषय को बढ़ाकर हम किसी भी संप्रदाय के चित्त को  
गर्भी दुखाया चाहते हैं इस स्थान पर तो केवल हमने  
धर्मान्यता को छोड़ कर साहित्य दृष्टि से एक ऐतिहासि-  
क ग्रंथ को शुद्ध धाराने के लिये ही यह विषय उठाया है ।  
हम आशा करते हैं कि मिश्रबंधु सज्जन इन फैसलों  
और प्राचीन प्रमाणों को पढ़कर मित्र कुल में उत्पन्न  
होने के कारण “व्यास मित्र के लाड़िले” श्री हरिवंश  
जी पर जो यह बङ्गालियों का अनर्गल मिथ्या प्रलाप  
हुआ था और एक बङ्गाली सज्जन ने ही उसका निराका-  
रण किया था उसका विचार करके इस श्री गोपाल भट्ट  
जी के प्रसंग को अपने हिन्दी साहित्य विषयक ऐतिहा-  
सिक ग्रंथों में से निकाल देने की क्षपा करेंगे ।

**श्री हितहरिवंश जी के ग्रन्थ में भूल ।**

विनोद में श्रीहित हरिवंशजी श्रीमद्राधासुधानिधि,  
श्रीमत्चतुरासी जी और कैटलागस कैटला गोरम के  
सुनुसार कर्णानंद काव्य को भी कर्ता माने गये हैं । पर

पहिले दो ग्रंथों को छोड़ कर तीसरा कर्णानन्द काव्य तो इस संप्रदाय में खोज से भी नहीं मिलता है । हाँ ! श्री हरिवंश जी के पुत्र श्रीकृष्णचन्द्रजी ने कर्णानन्द काव्य बनाया है और कठिनता के कारण स्वयं उसकी टीका भी कर दी है । इसीको कदाचित् भूल से कैटोल्लागस कंटेला गोरम के कर्ता हंगरेज महोदय ने कर्णानन्द काव्य कहके श्री हरिवंश जी का नाम लिख दिया होगा । श्री हरिवंश जी ने कर्णानन्द काव्य तो नहीं किन्तु “स्फुट पद” कहे हैं और यदि वे पुस्तका कार मिलने से ग्रंथ के रूप में माने जावेंगे तो वे “स्फुटपद” ही कहे जा सकते हैं । बहुत प्राचीन काल से श्री हरिवंश जी की श्रीमद्राधासुधानिधि ; श्रीमत्चतुरासीजी और स्फुट पद यही तीनों ग्रंथ प्राप्त होते आये हैं और इन तीनों परही संस्कृत और भाषा के बड़े २ विद्वानों की सात २ आठ २ टीकायें भी हैं । इससे येही श्री हरिवंश जी के तीन ग्रंथ कहे जायेंगे ।

### विनोद में द्रष्टादेव का भ्रम ।

विनोद के २५४ पृष्ठ में लिखा हुआ है कि “श्री हरिवंश जी ने श्री राधा बल्लभी संप्रदाय चलाकर श्री राधारमणजी ठाकुर पधराये” यह बात प्रत्यक्ष दर्शी मञ्जन को इतनी हास्यास्पद जान पड़ती है कि कुछ

कहा नहीं जाता है । जो आचार्य श्री राधावल्लभ सम्प्रदाय बताते हैं वे श्रीराधावल्लभ जी को छोड़ कर कैसे श्री राधारमण जी ठाकुर पधरा सके हैं । जो सज्जन श्री वृन्दावन गये हैं उन्होंने ने प्रत्यक्ष दोनों ठाकुरों के जुदे २ दर्शन किये होंगे और मन्दिरों में यह सना होगा कि—

श्री राधावल्लभ श्री हरिवंश, श्री वृन्दावन श्री वनचंद ।

—(४)—

श्री राधारमण मह गोपाल, जय वृन्दावन जय नंदलाल ॥

तो प्रत्यक्ष और प्राचीन प्रमाण से श्री हरिवंशजी के द्वारा श्री राधावल्लभ जी का ही पधराना ठीक जान पड़ता है । श्री राधा रमण जी का नहीं । और यदि इठ से यही बात मान ली जावे तो फिर वही गुरु शिष्य का भगड़ा सामने आता है । इससे ऐतिहासिक ग्रंथ से यह विषय निकल जानाही ठीक है । जो जिसके ठाकुर आजकल कहते हैं वही लिख देना विनोद की शोभा होगी ।

विनोद में श्री हरिवंश जी सम्बन्धी  
और भी भ्रम ।

( १ ) विनोद में अत्यकार ने श्री हरिवंश जी का काव्य काल १५८२ माना है किन्तु उनके प्राचीन चरित्र ग्रन्थों में लिखा हुआ है कि—“गते च पष्ठे मासे सुधासिन्धु

प्रवर्त्यच" इससे सिद्ध होता है कि उपर्युक्त हमारे निश्चय किये हुए १५३० में ही उनका काव्य काल आरंभ हो गया था। यह खयाली बात नहीं है किन्तु प्रमाणिक और प्राचीन ग्रन्थों में लिखी हुई है। अब इतने पर भी असंभवता आके बाधा देवे तो जो सज्जन पांच १ छै २ वर्षों के जापनी और इङ्गरेज बालकों की प्रखर बुद्धि का परिचय पाके उसपर विश्वास करते हैं। उन्हें अपने प्राचीन महातुभाव का १५३६ तो काव्य काल मानना ही पड़ेगा।

इस अशुद्धि को सुद कर देने से ग्रंथकार सज्जन को और भी एक सुभीता होसक्ता है कि अलि भगवान जी के विषय में जो यह अनुमान लगाकर विनोद में लिखागया है कि—“१५४० में श्री हरिवंश जी से प्रथम उत्पन्न हुए थे किन्तु सिद्धांत मिलने से ये श्री हित संप्रदाय में मान लिये गये” सो श्रीहरिवंशजी का १५२० जन्म काल और १५२६ काव्यकाल जो यथार्थ में सत्य है मान लेंगे से यह हास्यास्पद बात भी इस ऐतिहासिक ग्रंथ में से निकाली जा सकती है। क्योंकि आचार्य्य के उत्पन्न हुए बिना संप्रदाय नहीं चल सकती है। यह प्रत्यक्ष बात है।

( २ ) विनोद में श्री हरिवंश जी की संतान दो पुत्र और एक कन्या बताई गई हैं पर कन्या को छोड़कर चार पुत्र का होना तो श्री राधावल्लभ संप्रदाय के वैष्णव

अपने यहाँ कि धुनि में नित्य प्रति अब भी गाया करते हैं ।

श्री वनवन्द श्री कृष्णचन्द्र श्री गोपीनाथ श्री मोहन ।

नादविन्द परवार रंगीलौ हित सों नित छवि जोहन ॥

और प्राचीन ग्रंथों में भी यही चार पुत्र होना लिखा हुआ है । इससे सिद्ध होता है कि विनोद में जैसी और बातें श्री हरिवंश जी के सम्बन्ध में अनुमान से कह दी गई हैं । वैसी दो पुत्र का होना लिख देना भी एक अनुमानी बात है । इसका भी शोधन होजाना परमावश्यक है ।

उपर्युक्त पद की पक्षिका में श्री हरिवंश जी के दो परिकर वर्णन किये गये हैं । विन्द खास वंश और नाद शिष्य । इनकी परीक्षा भी काव्य में सङ्ग ही इस प्रकार की जा सकती है कि जो विन्द परिकर हैं वह पदों में अपने नाम के आगे “जयश्री” लगाके प्रायः पीछे “हित” लगाते आये हैं । जैसे “जय श्री गोपीनाथ हित” आदि । और जो नाद परिकर के हैं वे अपने नाम के आगे या पीछे “हित” शब्द लगाते आये हैं । केवल व्यास जी या श्रीर किसी महानुभाव ने प्रसंग वशात् यह परिपाटी नहीं ग्रहण की है । और श्री हन्दावन हित जी ने यह विशेषता ग्रहण की है कि अपना, आचारी का और गुरु का तीनों नाम एक साथही पदों में लगाते

आये हैं। जैसे “हृन्दावन हित रूप उरभी प्रेम गाढ़े फंद”

इस परिपाटी को न जानने से भी विनोद में कई एक अशुद्धियां केवल अनुमान के सहारे ही गई हैं।  
जिनका वर्णन इस प्रकार है कि—

( ३ )—३३२ पृष्ठ में सेवक जी श्री हरिवंश जी के पुत्र बताये गये हैं पर उपर्युक्त धुनि के चार पुत्रों में इनका कहीं नाम भी नहीं है। ये मध्य प्रदेश गढ़ा के रहने वाले थे। भक्तमालों में अच्छे प्रकार गाये गये श्री चक्रभुज स्वामी के मित्र थे। श्री हरिवंश जी के पुत्र नहीं किन्तु सेवक थे। और चक्रभुज स्वामी श्री हरिवंश जी के पुत्र के सेवक थे। श्री चक्रभुज स्वामी का वर्णन विनोद में कहीं भी नहीं है किन्तु उन्होंने द्वादश यश नाम के दो ग्रंथ संस्कृत और भाषा में बनाकर स्फुट कविता भी की है। इन दोनों महानुभावों का कविता काल १५७० या १५७५ मानना चाहिये।

( ४ ) पृष्ठ ४०३ में जो दामोदर वृजबासी समय प्रबन्ध के कर्ता माने गये हैं उनके विषय में इतना और लिख देने की आवश्यकता है कि वे भी श्रीहित संप्रदाय में थे क्योंकि “दामोदर हित विलग न माने” यह स्पष्ट उन्होंने अपने प्रत्येक पदों में कहा है।

( ५ ) पृष्ठ ३५८ में श्रीवनचन्द्र जी विनोद में दो पुत्र कहते हुए भी चौथे पुत्र कहे गये हैं पर वे सब से

चड़ ग्रथम पुत्र थे । उनका जन्मकाल जो अनुमान से निर्नाद में लिखा गया है वह मिथ्या है । ग्रथार्थ में १५५८ जो श्रीहरिवंश जी का जन्मकाल भूला में बताया गया है वही इनका जन्मकाल होगा । इनके ही वंशधर राज कल ओ हन्दावन में श्रीराधावल्लभ जी की सेवा के अधिकारी हैं । श्रीगिरधरलाल जी महाराज भांसी वाले जो इनके वंशधर विनोद में बताये गये हैं सो वे इनके वंशधर नहीं हैं किन्तु श्री गोपीनाथ जी द्वितीय पुत्र के वंशधर हैं ।

( ६ ) पृष्ठ ३५२ में श्री नागरी दाम जी श्री हित सेवक के शिष्य विनोद में बताये गये हैं पर वे श्री हरिवंशजी के पुत्र के सेवक हैं । सेवक के सेवक नहीं और इनकी कविता का काल भी १५८० है ।

( ७ ) पृष्ठ ३५५ में गंगाबाई श्री हरिवंश जी की शिष्य बताई गई है पर उन्हीं के नीचे लिखी हुई यमुना बाई भी श्रीहरिवंशजी की शिष्य हैं क्योंकि “गंगा यमुना कर्मठी अरु भागमती ये बाई” धुनि में स्पष्ट कहा गया है । इन दोनों का समय १६०० अशुद्ध है १५६८ लिखना चाहिये ।

( ८ ) पृष्ठ ३५८ में श्रीहितरूपजी श्री हरिवंशजी के चले के चले बताये गये हैं पर वे श्री हरिवंश जी के नाती विन्द परिकर में थे क्योंकि उन्होंने अपने नाम

के आगे उपर्युक्त परिपाटी के अनुसार “जय श्री रूपलाल हित ललित त्रभंगी” स्पष्ट कहा है। और वे उन श्री वृन्दावन हित जी के गुरु थे जिनकी प्रशंसा विनोद के १४५ पृष्ठ में अच्छे प्रकार की गई है।

(८) पृष्ठ १४५ में जिन चाचा वृन्दावन हित जी की मित्र बन्धु सज्जनों ने श्री सूरदास जी की जोड़ के कवि बता कर बड़ी भारी प्रशंसा की है उनका कविता काल १८०० ठीक नहीं जान पड़ता है क्योंकि १८०० से कुछ पीछे तो बड़ी उमर में उनका निकुञ्ज वासही सुना जाता है। इससे १५७० संवत् लिखा जावे तो शक हो सकता है। ४ लक्ष पद सुने गये हैं और एक ग्रंथ साङ्गसागर, वेली आदि हमने भी इतने बड़े देखे हैं कि उन प्रत्येक की पूर्ति वर्तमान सूरसागर के समान कही जा सकती है। वृज के रास धारियों में कृष्ण की लीला दर्शाने वाले आपही प्रथम कवि हुए हैं।

### अन्य एक प्रत्यक्ष चशुद्धि ।

(१०) श्री हरिदास स्वामी के विषय में विनोद में लिखा हुआ है कि “वे पहिले श्रीवृन्दावन में रहते थे और फिर श्रीनिधुवन में” जिन्होंने श्री वृन्दावन के दर्शन किये हैं वे कह सकते हैं कि निधुवन कोई एक दूसरा स्थान नहीं है। किन्तु श्री वृन्दावन के बीचों बीच

बड़ परकोटे से घिरी हुई एक छोटी सी कुंज है । इसमें "श्रीतन्दावन की निधुवन कुंज में रहते थे यह लिख देना ही ठीक है क्योंकि दो स्थान जुड़े २ बताना यह प्रत्यक्ष दर्शी के लिये इस ऐतिहासिक ग्रंथ में बड़ा ही हास्यास्पद विषय है ।

### मिश्रबंधुओं का बंधुत्व ।

यद्यपि ना समझी से आजकल देशी चिड़िया बिलायती बोल बोलने लगी है । जूही, गुलाब, केवड़ा आदि सुगंधित पुष्प होने वाले भारत वर्ष में ज़बर्दस्ती नार्डन आदि बिलायती पौधों की खेती की जा रही है पर मिश्र बंधु विनोद में यही विशेषता है कि जातीयता के अभिमान को ले करके इसमें तलीनता और भावुकता को बहुत ऊँचा आदर दिया गया है । इसलिये ग्रंथकार सज्जनों की सहस्रशः धन्यवाद है ।

विनोद में श्रीहरिवंशजों के सम्बन्ध में जो विषय आये हैं और उनमें जो शान्ति दीख पड़ी है अभी केवल वही हमने अपने उपर्युक्त लेख में प्राचीन प्रमाणों को लेकर के वर्णन की है । आगे समयानुसार और भी अन्य विषयों पर हमारा लिखने का विचार है । अब केवल इस लेख के सम्बन्ध में अन्तिम निवेदन यही है कि मिश्र बंधु सज्जनों ने जो इस ग्रंथ में कवियों को प्राकृतिक

प्रचलित भाषा, खड़ी बोली के पद्य और प्राचीन आधुनिक गद्य इन तीन भागों में बांटकर जहाँ तहाँ से खोजने का परिश्रम किया है । यह सराहने की बात है । किन्तु प्रौढ़ माध्यमिक काल में यदि श्रीहित संप्रदाय की और भी अच्छी प्रकार खोज की जाती तो उन्हें यह तीनों साहित्य एक ही स्थान पर मिल सकते थे । स्वधर्मबोधिनी में श्रीहरिवंशजी के स्वयं दो पद्य गद्य में हैं । जिन श्रीहृन्दावन हित को विनोद कार ने सूरदास जी के बराबर बताया है । उन्होंने गद्य में श्रीमद्राधासुधानिधि की बड़ी भारी टीका की है । प्रियादास जी ने स्फुटपद का बड़ी पंडिताई से अर्थ किया है । श्रीमतचतुरासौजी पर बहुत पुरानी सात आठ टीकाएँ गद्य में हैं । योंहीं सैकड़ों ग्रंथ इस संप्रदाय में गद्य के हैं । वृज भाषा का तो इतना बड़ा पद्य भंडार इस घर में पाया जाता है कि यदि कोई मात्रि भाषा भक्त पूज्य भाव से इनको एकत्र करे तो दो एक महाभारत के समान पूर्ति हो सकती है । खड़ी बोली के पद्य आज कल ही नहीं प्रचलित हुए हैं । इनका प्रचार बहुत प्राचीन समय से है । वे भी यदि खोज किये जावें तो इस संप्रदाय में बहुत प्राचीन हजारों मिल सकते हैं । जिनमें से मोहनमत्त जी की विह्वला पद्मति का नमूना यह है कि—

## मांझ ।

आप न धरें गिरा उचारें उसमे प्यारा तोता ।  
 धूर पड़े उसके पढ़ने में जनम लिया जग थोता ॥  
 सुरदे के मानिंद पड़ा वह जग ज्वाला में सीता ।  
 मोहनमत्त मार जल्दी अब व्यास सुवन पद गोता ॥

## खोज में बाधाएँ ।

आज काळ संप्रदायों में अहंकार और सत्सरता के कारण बड़े २ द्रोह उत्पन्न हो गये हैं । पुराने विद्वान् लोग भी रुढ़ी में बंधे हुए चौंके से बाहर पांव पड़ जाना पाप समझते हैं । वे यह नहीं समझते कि पाप और अनाचार दोनों ही भिन्न २ वस्तु हैं । अन्ध रुढ़ी वाले निरक्षर गुरु चेले “जय २ महाराज” और “वाह भइया जी” ही में संप्रदाय की इति श्री समझते हैं । कोई भी श्री भगवान के वाक्यानुसार “दिशे काले च पात्रे च” का व्यवहार नहीं करते हैं । इसी से उनके पूर्वजों की साहित्य संपत्ति नष्ट हो रही है और वे दुनियाँ के सामने तर्कों के द्वारा नीचे देखते हैं । साहित्य ने ही इन संप्रदायों का सुख उज्ज्वल किया था । आज वही सूर्य धर्मान्धता के जाल में छिपा हुआ है । इसी से कोई भी संप्रदाई अपने साहित्य की ऐसी सूची न बना सके कि जिससे उनके घर के साहित्य का पूरा

पता लग जाता । और न कोई २ संप्रदाई अपने आचार्य का साहित्य दृष्टि से ऐसा चरित्र भी लिख सके हैं कि जिस से हिन्दी साहित्य सेवियों को उनकी विशेषताओं का पता लग जाता । हा ! इसके विरुद्ध आज कल संप्रदायों में यह अवश्य हो रहा है कि खोजियों के पूछने पर ग्रंथ छिपाये जाते हैं । दीवारों में चुन दिये जाते हैं । और जो संप्रदाई संप्रदाय की विशेषता दरसाने को आगे बढ़ता है तो उसकी टांगें पकड़ के पीछे खींची जाती हैं और दो धके दिये जाते हैं ।

उधर जिनकी संपत्ति हैं उनकी तो यह दशा है । उधर जो खोजी हैं वे नये आडम्बर से निंदा और तर्क के साथ केवल संप्रदायों को नीचा दिखाने के लिये साहित्य क्षेत्र में आते हैं । इससे नास्तिक और निंदक कहा कर वे प्राचीन साहित्य से वंचित रहते हैं ।

ऐसी दशामें अब सबे हिन्दी साहित्य सेवियों को योग्य है कि इस असमंजस के काल में यदि संप्रदाई साहित्य ढूँढ़ के निकालना है तो उन्हीं पादरी साहित्य की अबुल फजल की नीति का अवलंबन करना चाहिये कि जिन्होंने अनादर होते हुए भी सब से प्रथम पूज्य दृष्टि से छद्म भेष धारण करके संस्कृत साहित्य जान लेने का परिश्रम किया था क्योंकि धर्मान्ध और अपढ़ सृष्टि से

अब इस गुप्त साहित्य के उद्धार की कोई आशा नहीं है ।  
यह मात्र भाषा का ऋण हो अब हर प्रकार से आप  
को ही चुकाना पड़ेगा ।

( विनम्र विनिवेदन इति )



॥ श्रीराधावल्लभो जयति ॥

## श्रीहित ग्रन्थमाला ।

श्रीराधावल्लभीय संप्रदाय में यह बात सर्वपर सुविदित है कि जितने संस्कृत और ब्रजभाषा गद्य पद्य के ग्रंथ इस सम्प्रदाय में उपस्थित हैं उतने और कितनी भी दूसरी वैष्णव सम्प्रदाय में नहीं हैं। एक श्रीकृष्णदासजी गोस्वामि महाराज की ही वाक्यत यह प्रसिद्ध है कि उन्होंने कई लाख पद यनाये हैं। श्रीधुवदासजी की जगन्नीस लीला और श्रीचनुभुंज स्वामि के छादश थरा को कौन नहीं जानता है? यैही प्रायः एक सहस्र से अधिकग्रन्थ रत्न अपनी सम्प्रदाय में, घर घर लिये धरे हैं। उनमें से मात्रात्नी ७०० चुने हुये ग्रन्थ तो हम लोगों के पान्न सब प्रकार छपने के उपयुक्त तेव्यार हैं।

इन्ही सब ग्रन्थों की सुन्दर और शुद्ध छपाई करने के लिये हम लोगों ने उक्त "श्रीहितग्रन्थमाला" प्रकाशित करना निश्चय किया है। प्रथम पुष्प "श्रीहितचरित्र" प्रकाशित हो चुका है, दूसरा "भ्रमोच्छेदन" यह है, जो आर्डर आतेही ग्राहकों के पान्न भेज दिया जा रहा है। तीसरा 'श्रीयमुनाटक' और चौथा गोस्वामि श्रीकृष्णदास जी महाराज विरचित 'अष्टपदी' यन्त्रस्य हैं, जो श्रीहितोत्सव तक औरडर आने पर ग्राहकों के पान्न पंहुंच जायेंगे। इस प्रकार प्रत्येक महीना में एक या दो ग्रंथ या इससे भी अधिक प्रकाशित करने का विचार है। आगे श्रीहितमहाप्रभूजी की मरजी।

आशा की जाती है कि छोटे २ ग्रन्थ शीघ्र २ और अधिक संख्यक और बड़े बड़े ग्रन्थ कुछ विलम्ब से और परिमित संख्या में प्रकाशित होते रहेंगे ।

‘श्रीहितग्रन्थमाला’ के ग्राहकों को चाहिए कि वे एक २ पोस्टकार्ड भेजकर अपने अपने नाम ग्रन्थमाला के ग्राहक रजिस्टर में मुन्दर्ज करालें, तो जब जब ग्रन्थ प्रकाशित होंगे तभी तभी उनके पास बी० पी० पोस्ट से खाने कर दिये जायेंगे ।

ग्रन्थमाला के मूल्य के सम्यन्ध में हमारा यह कहना है कि जो ग्रन्थ जैसा होगा उसका वैसाही मूल्य भी होगा । सिर्फ, छपाई और कागज का ठीक दाम लेकर ही हम लोग ग्रन्थमाला का भारत भर में प्रचार करना चाहते हैं । इस ‘ग्रन्थमाला’ से हम लोग किसी प्रकार भी निजका कोई लाभ नहीं उठाना चाहकर केवल मात्र यही पवित्र सदिच्छा रखते हैं कि इसके सम्यक प्रचार से तदीय जनों का प्रभूत उपकार हो और उसी उपकार की सुदुर्लभ सत्कीर्ति के समर्जन से हम लोगों का गोस्वामि नाम और जन्म सफल हो । इस लिये हम लोग इस ‘ग्रन्थमाला’ के किसी भी छोटे या बड़े ग्रन्थ का मूल्य लागत से कुछ भी अधिक नहीं रखेंगे, पर तो भी ग्राहकों की जानकारी के लिये प्रकाशित होनेवाली प्रत्येक पुस्तक का आकार प्रकार, और मूल्य ‘प्रेमपुष्प’ द्वारा अथवा स्वतंत्र विज्ञापन पत्र द्वारा प्रकाशित होने से प्रथमही प्रगट कर दिया करेंगे ।

इस ग्रन्थमाला के धनी मानी और खासकर दूढ़ रसिक  
अनन्य धर्म धनवान हित सेवकों के लिये हम लोगों ने  
यह एक और भी सुभीता सोचा है कि—

जो ग्राहक हम लोगों की “कागज़ की अपील” में एक  
मुश्त ५००) पांचसौ रुपये या उससे अधिक प्रदान करेंगे,  
उनका नाम दानियों की नामावली में तो सदा देदीप्यमान  
रहेहीगा अधिकन्तु उनके पास इस प्रस्तावित “श्रीहितग्रंथ-  
माला” के समी ( अर्थात् ७०० सातसौही ) ग्रन्थ बिना  
मूल्य और बिना मासूलही क्रमशः प्रेरण कर दिये जायेंगे, कभी  
उनसे किसी प्रकार का कोई मूल्य या मासूल नहीं लिया  
जायगा ; अधिकन्तु प्रेमपुण्य भी आजन्म उनके पास बिना  
मूल्य और बिना मासूलही जाया करेगा ।

गोस्वामि ब्रदर्स ।

१३, महेन्द्रबोस लेन बागबाजार कलकत्ता ।

## श्रीमहाप्रसाद महिमा ।

प्रसाद माहात्म्य सम्बन्धी इतना सप्रमाण ग्रन्थ और  
कहीं भी नहीं है, केवल हमलोगों के पास ही है, शीघ्र  
मगाकर देखिये—दाम ॥ चार आने । डांकव्यय स्वतन्त्र ।

प्राप्ति स्थान—

गोस्वामी ब्रदर्स,

१३, महेन्द्र बोस लेन पो० बागबाजार कलकत्ता ।

## “दृढ़ रसिक अनन्य वैष्णव धर्म”

लोजिये = जिस ग्रन्थ के लिये इतने दिनों से इतनी इतनी चरचा हो रही थी, जिसको देखने के लिये आज लाख लाख वैष्णव उद्ग्रीव हो रहे थे, जिसको जानने के लिये प्रत्येक वैष्णव व्याकुल हो नहीं, अधीर भी हो रहे थे; वैष्णवों का प्यारा, भगवान् श्रीकृष्ण का दुलारा और वैष्णव संसार के अन्धरे घर का सुप्रकाश रूप वही “दृढ़ रसिक अनन्य वैष्णव धर्म” ग्रन्थ रत्न अब छप कर तैयार है। यह ग्रन्थ-धीरे वैष्णवों का नारायणास्त, वैष्णव शास्त्र का मूल सूत्र और दृढ़ अनन्य धर्म का अजेय पृष्ठ पोषक है। सब सम्प्रदाय के वैष्णवों को इसी अवस्य अवलोकन करना चाहिये। श्रीराधावल्लभीय सम्प्रदाय के वैष्णवों का काम तो इसके बिना चल ही नहीं सकता। सुन्दर सफेद और चिकने कागज़ के १६० पेजों पर अति सुन्दर टाइपों में अत्यन्त साफ छपे हुए बिना जिल्द के ग्रन्थ का दाम ॥) आठ आना और खूबसूरत स्वर्णाक्षर शृङ्गारित कपड़े की जिल्द वाले ग्रन्थ का दाम ॥) बारह आना है। डांक व्यय स्वतन्त्र। इकट्ठे खरीददारों को कमोशन भी मिलेगा। शीघ्र मगाइये—

प्राप्तिस्थान :—गोस्वामी ब्रदर्स।

१३, महेन्द्र वोस लेन, बागबाज़ार

कलकत्ता।

गोस्वामि ब्रदर्स ।  
 कमीशन एजेंट, चौर्डर सप्लायर  
 और  
 जनरल सरचेण्ट्स  
**एजेन्सी**

१३ महेन्द्रबोसलेन वागवाज़ार कलकत्ता ।

सर्वसाधारण को सुविदित हो कि हमलोगों की उक्त कम्पनी कलकत्ते में अनेक वर्षों में सत्यता, सुलभता, सुन्दरता, और तत्परता के साथ काम कर रही है । हम लोग हर किस्म का कलकत्ते का माल बाहर और बाहर का माल कलकत्ते में उचित ढाम, उचित कमीशन और उचित डांकवर्च या रेल मासूल लेकर बेचा और खरीदा करते हैं । सबसे कार्य की परीक्षा प्रार्थनीय है । श्री-राधावल्लभीय आचार्य गोस्वामि स्वरूप और बड़े २ सेठ भाइयों और अनन्य वेशव सेवकों में तो पूरी आशा है कि वे अवश्यही अपनी उक्त कम्पनी में ही अपना व्यापारिक व्यवहार करेंगे । गोस्वामि ब्रदर्स का फार्म लाख लाख रुपयों की जमानत का फार्म है ।

विनम्र विनिवेदक—

मनेज़र गोस्वामि ब्रदर्स ।

नीचे लिखी पुस्तकें भी हमसे मगाइये—

## १ । श्रीहित चरित्र ।

हन्दावनस्थ श्रीराधावल्लभीय संप्रदाय के आचार्य महाप्रभुश्री १०८थी मदगोस्वामि श्रीहितचरिवंश चन्द्रजी महाराज का सुहृद्दत् और सचित्र जीवन चरित । ॥)

## २ । विलासनौ और कर्मठौ वाई ।

अजीब उपन्यास है । पढ़ियेगा तो चन्द्रकान्त और चन्द्रकान्ता से भी बढ़कर मजा आयेगा और समझियेगा तो पूरे भक्त होजाइयेगा । हम यह बात दृढ़तापूर्वक कहते हैं कि इसके पढ़ने वालों को औपन्यासिक सुखाद के साथही साथ सांसारिक भोग विलास का सजीव चित्र दृष्टि गोचर होगा और पदार्थ मात्र पर पूरा २ वैराग्य हो जायगा । यह उपन्यास स्त्रियों के भी ध्यान पूर्वक पढ़ने योग्य है । दाम सिर्फ १) चार आना, डांक व्यय स्वतन्त्र ।

## ३ । प्रेमपुष्प ।

यह एक हिन्दी भाषा का अद्भुत काव्यमय सचित्र साप्ताहिक सम्वाद पत्र दो वर्षों से निकल रहा है । इस में और से अन्ततक सभी वाते सुन्दर और सरस कविता में हो होती हैं । एक शब्द भी गद्य का नहीं होता । भारत भर के सभी भाषाओं के सभी पत्रों में और बड़े २ साहित्यानुरागियों ने प्रेमपुष्प को मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की है । तुरत मगाइये । नमूने को एक आने का टिकट भेजिये । अग्रिम वार्षिक मूल्य डांक व्यय सहित सिर्फ २) दो रुपये हैं ।

गोस्वामि ब्रदर्स,

१३, महेन्द्रबोस लैन बागबाजार कलकत्ता ।

